ВІВТОРОК, 1 ЛЮТОГО 2005 РОКУ. № 18 (3518)



ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

Не нав'язувати себе Європі, а синхронізувати інтеграційний процес

Учора відбулася зустріч Голови Верховної Ради України Володимира Литвина з послами країн—членів Європейського союзу і країн «великої сімки». На ній обговорено питання політичної ситуації в Україні, формування нового уряду та євроінтеграційні прагнення нашої держави.

Після зустрічі В. Литвин в інтерв'ю журналістам розповів, що в запитаннях з боку представників різних країн відчувалася зацікавленість у тому, щоб ми матеріалізували ту енергію, яка нині є в Україні, й перевели її у конструктивне будівниче річище.

Порушивши питання про стратегічний План дій «Україна—ЄС» і наміри нашої держави отримати у 2007 році статус асоційованого члена ЄС, глава українського парламенту наголосив: сьогодні у світі існує мода на Україну. І нам з цього треба отримати максимальну вигоду. Потрібно менше говорити про європейський вибір і наше європейське обличчя, а внести конкретні прагматичні уточнення і доповнення до Плану «Україна—ЄС».

(Закінчення на 2-й стор.).

Ім'я Прем'єр-міністра назвуть у четвер. Можливо, «під програму»

Надання згоди парламенту на призначення Юлії Володимирівни Тимошенко Прем'єр-міністром України — перше питання (у четвер) із 750 питань, передбачених на внесення до порядку денного сьомої сесії ВР четвертого скликання. (З проектом порядку денного сесії парламентарії визначатимуться на початку вівторкового засідання.) Керівник парламенту Володимир Литвин нагадав про узгодження графіка зустрічей парламентських фракцій і груп з Юлією Володимирівною і про підготовку програми діяльності уряду. З якою, можливо, виступатиме кандидат у прем'єри. На зауваження керівників фракцій і груп про те, що надання згоди на призначення Прем'єр-міністра і розгляд програми діяльності уряду — це різні питання, Володимир Литвин відповів, що в разі якнайшвидшого надходження програми уряду не виключено, що прем'єра затверджуватимуть «під програму».

(Закінчення на 2-й стор.).



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

«Тут береже Україна вічний сон молодих своїх синів...»



Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

З багатьох кінців країни з'їхалися люди під Крути — невеличку станцію на Чернігівщині, щоб вклонитися землі, залитій кров'ю українських студентів і гімназистів. Тут, на місці подвигу героїв Крут, відбулися панахида та жалобний мітинг.

29 січня 2005 року пронизливий холод пробирався крізь шпарини одягу. Військові музиканти намагалися зігрітися «маршем на місці», пристукуючи чобітьми по снігові. Щулилися юні ліцеїсти. Куталися в шарфи модного помаранчевого кольору дівчата. А такого самого холодного дня 87 років тому їхні ровесники задихалися тут від спеки запеклого бою. Багнети ворога правили бал для страшної «моди» на іншу барву — колір юнацької крові...

(Закінчення на 2-й стор.).

Прискорення на... невизначений термін

Міністри закордонних справ країн Європейського союзу ухвалили доповнення до Плану дій «Україна—ЄС», розроблені з урахуванням демократичних змін в Україні, **повідомляє радіо «Німецька хвиля»**.

До Плану дій «Україна—ЄС» додалося десять пунктів. Зокрема, в першому йдеться про підписання Україною та ЄС нової, «посиленої» угоди після закінчення в 2008 році вже ухваленої Угоди про партнерство та співробітництво. Низка пропозицій стосується активізації торговельних відносин. Єврокомісія готова «прискорити вивчення проблеми» надання Україні статусу країни з ринковою економікою.

■ **БЛІЦОПИТУВАННЯ — КИЇВ**

Як, на вашу думку, можна боротися з корупцією?

Світлана, 32 роки, перекладач:
— Нам треба відмовитися від поняття «влаштовуватися на роботу по блату».

Степан, 27 років, майстер з виготовлення меблів:
— Корупцію можна знищити, якщо навести лад у судовій системі. Бо безкарність починається з продажності у судах. Крім того, якби у нашій країні було хоч трохи легше все робити по закону — багато хто не шукав би обхідних шляхів. А в нас один раз потиняєшся по кабінетах, вдруге подумаєш — краще дати хабара.

Валерій Миколайович, 39 років, держслужбовець:
— Боротьба з корупцією у нас, як завжди, перетворилася на пародію. Невисоких чиновників карають за дрібниці (наприклад, невчасно відповіли на запит), а про тих корупціонерів, які по-великому порушують закони, — ніхто ніколи й не довідається.



СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

Ціна свободи

Визволяти літак «Руслан», який простояв півтора року під арештом у Канаді, довелося за допомогою альпіністського спорядження

(Закінчення на 6-й стор.).

Могилу діда-фронтовика відшукав онук



Рядовий Євмен Юкиш загинув смертю героя під час визволення Польщі. Похоронка зі скупим повідомленням донині зберігається в родині фронтовика у селі Сабарівці, що в Оратівському районі на Вінниччині.

(Закінчення на 7-й стор.).

А землю «підгодувати» й нічим

Незважаючи на близьку сівбу, міндобрив в аграріїв лише 10 відсотків від потреби

В останні дні січня старий-новий Кабмін під керівництвом в. о. Прем'єр-міністра Юлії Тимошенко обговорив на засіданні види на майбутній урожай і окреслив питання, котрі вимагають оперативного розв'язання. На захід, присвячений підготовці до весняно-польових робіт, було запрошено народних депутатів, банкірів, керівників хімічних і нафтопереробних підприємств. Така рання турбота про хліб насущний, хоча на дворі сніг, а за вікном мінус, загалом і в цілому логічна: у Криму польові роботи зазвичай розпочинають у лютому.

(Закінчення на 9-й стор.).

Підвищення інвестиційного рейтингу НАК «Нафтогаз України» свідчить про відновлення євроінтеграційного напряму нової влади

ПОЛІТИКА
ВІВТОРОК, 1 ЛЮТОГО 2005 ▪ № 18 (3518)



Комітет Верховної Ради з питань національної безпеки та оборони ініціюватиме створення слідчої комісії для перевірки фактів незаконного прослуховування посадових осіб

На позачергових, XV, Всеукраїнських зборах Народного руху України, що відбудуться 19 лютого, обговорюватимуть, зокрема, питання про парламентські вибори 2006 року

■ У НОМЕР

Ім'я прем'єр-міністра назвуть у четвер...

(Початок на 1-й стор.).

Називаючи загальну цифру законопроектів, Голова Верховної Ради Володимир Литвин висловив занепокоєння станом готовності, чи, точніше, неготовності багатьох з них. За його словами, більш як сто схвалених у першому читанні законопроектів не підготовлені належним чином до другого. Те саме стосується, зокрема, і законів з вето тодішнього Президента України Л. Кучми: мало не половину з них, передбачених у першому розділі, запропоновано відхилити. А тому чи не краще, зауважив керівник парламенту, розібратися з ними через процедуру зняття їх з розгляду?

Півсотні питань заплановано розглянути під час пленарних засідань 1—4 та 8 лютого. Більшість із них також у першому читанні. Як правило, це законопроекти, підготовлені народними депутатами, тому що з більшістю своїх урядовці не мали можливості визначитися. Серед першочергових такі важливі для пересічного виборця проекти законів, як: про державні гарантії відновлення заощаджень громадян, про внесення змін до Закону «Основи законодавства України про охорону здоров'я» з приводу відновлення пільг для медичних та фармацевтичних працівників. Щоправда, під час погоджувальної наради представник фракції СДПУ(о) просив зняти документ свого однопартійця В. Зайця про державні гарантії відновлення заощаджень, однак постало питання, як бути з рештою документів (двома) на цю тему, які заплановано до розгляду «в пакеті». Ціла група законопроектів присвячена приватизаційним питанням. Зокрема, про тимчасову заборону приватизації пам'яток культурної спадщини, з приводу критеріїв визначення стратегічних об'єктів, а також документ про вилучення та подальшу приватизацію майна Федерації професійних спілок України з метою повернення громадянам втрачених з вини держави коштів. Чотири документи передбачають зміни до низки вже чинних законів з метою посилення відповідальності за порушення виборчого законодавства.

Одразу 25 проектів постанов і законів заплановано розглянути у «гарячий четвер». Серед них ціла група має поліпшити ставлення держави до підростаючого покоління, зокрема дітей-інвалідів; про усиновлення дітей, заборону найгірших форм дитячої праці, розміри державної допомоги сім'ям з дітьми. Зрозуміло, що доля цих та інших документів залежатиме від розгляду в четвер першого питання.

Отже, виборці, як і парламентарії, в очікуванні «гарячого четверга», який багатьом з нас хотілося б бачити ще й чистим.

Анатолій БЕНЬ.

Не нав'язувати себе Європі, а синхронізувати інтеграційний процес

(Початок на 1-й стор.).

На погляд В. Литвина, для початку налагодження конструктивної співпраці України з ЄС з боку Європейського співтовариства має бути вироблено такі позиції: визнання України як держави зі статусом ринкової економіки; зобов'язувальна підтримка з боку ЄС щодо вступу України до СОТ; сприяння утворенню зони вільної торгівлі України з ЄС; зняття перепон для просування українських товарів на європейський ринок, насамперед металопродукції. І головне, вважає В. Литвин, — вироблення особливих умов візового режиму стосовно України.

«Це має бути не нав'язування України європейському товариству, а синхронний процес, — сказав В. Литвин. — На моє переконання, 95 відсотків роботи слід провести у себе вдома, а п'ять кроків назустріч нам має зробити Європейський союз».

Журналісти поцікавилися у глави парламенту, як відбуватиметься розподіл керівних посад у ВР, коли деякі народні депутати підуть працювати в уряд та інші органи виконавчої влади. В. Литвин наголосив, що цю проблему треба розв'язати комплексно і «прийняти зважене рішення пакетом, щоб не збуджувати протистояння у ВР». Утім, В. Литвин не виключив, що може виникнути ще одна проблема — зі складанням депутатських мандатів тими, хто піде працювати в уряд.

«Тут береже Україна вічний сон молодих своїх синів...»

(Початок на 1-й стор.).

— Ми перед ними завжди були в боргу, — сказав Іван Плющ. — Сьогодні легше дивитися їхній Вічності в очі. Волю ми виборoли. Україну відстояли на Майдані. І, може, це найбільша данина, найкраще вшанування пам'яті тих, хто поліг на цьому місці. Ми виконали те, за що вони віддали своє життя. Залишилося небагато: здійснити все, щоб наше життя у вільній Україні було радісне і щасливе...

Серед цього «небагато» треба зберегти і військову міць України. Не для реваншу — для того, щоб ніколи наші сини не змушені були прикривати «горсточкою» Батьківщину від навали переважаючих орд. Українська історія не тільки славна героями. Вона повчальна і недалекоглядними провідниками.

І ще одну невеселу паралель викликало цьогорічне вшанування пам'яті героїв Крут. Минулого року вклонитися символічній могилі приїздив Віктор Ющенко зі своїми однодумцями. Жодна провладна телекамера «не побачила» тоді його присутності, «не почула» щирих схвильованих слів. Від лідера опозиції сахалися, наче від муравйовського багнету, місцеві і столичні чиновники. Було гірко й незручно за цих номенклатурних дядьків. Сьогодні все, зрозуміло, відбулося за іншим сценарієм. Майже в кожному виступі промовці цитували «нашого народного Президента», наче далекий бій під Крутами був усього-на-всього інтер'єром для демонстрації лояльності декого з «Марій-Магдалин» чоловічого роду. Схоже, за звичкою не усвідомлюють: таке «вшанування» не потрібне Президентові Ющенку, це тим паче — святотатство перед пам'яттю хлопців, чий «вічний сон береже тут Україна».

...Дуже хочеться вірити, що ці молоді військові музики, юні ліцеїсти Чернігівського військового ліцею, дівчатка в помаранчевих строях у новій Україні будуть щирішими в помислах, діях, словах. І це також буде даниною пам'яті загиблих за рідну землю героїв.

Людмила СТЕПОВА.
Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Висловлюємо щире співчуття Президентові України Ющенку Віктору Андрійовичу в зв'язку з тяжкою втратою — смертю його матері

Варвари Тимофіївни.

Голова Верховної Ради України Володимир ЛИТВИН.
Перший заступник Голови Верховної Ради України Адам МАРТИНЮК.
Заступник Голови Верховної Ради України Олександр ЗІНЧЕНКО.
Керівник апарату Верховної Ради України Валентин ЗАЙЧУК.

Щире співчуття з приводу смерті матері Віктора Ющенка

Варвари Тимофіївни Ющенко

висловили фракція «Наша Україна», фракція БЮТ і партія «Батьківщина», фракція партії «Єдина Україна», члени депутатської фракції «Трудова Україна» та Народно-демократичної партії у Верховній Раді, Політвиконком Народної аграрної партії України

Комітет Верховної Ради України з питань бюджету висловлює глибоке співчуття Президенту України Віктору Ющенку з приводу смерті його матері

Варвари Тимофіївни Ющенко.

Шановний Вікторе Андрійовичу!

Сумна звістка пекучим болем відгукнулася в серці кожного, хто знав Варвару Тимофіївну. Тяжка втрата стискає серця рідних, близьких, учнів, друзів — усіх тих, кому довелося зустрічатися з нею на життєвому шляху, кому пощастило долучитися до її мудрості, щирості, надзвичайної людяності й великої духовності.

Ми низько схиляємо голови в глибокій повазі й тузі перед нетлінною пам'яттю про цю мужню, високопорядну і надзвичайну людину.

Світла пам'ять про Варвару Тимофіївну Ющенко назавжди збережеться в людській пам'яті та в наших серцях.

Петро ПОРОШЕНКО, голова Комітету Верховної Ради України з питань бюджету.

Правління та колектив Національного банку України висловлюють глибоке співчуття Ющенку Віктору Андрійовичу, Президентові України, з приводу непоправної втрати — смерті його матері

Варвари Тимофіївни.

Померла мама Президента

«Мама для мене, як ікона, — сказав в інтерв'ю «ГУ» напередодні свого п'ятдесятиріччя Віктор Ющенко. — Я молюсь на неї і вимолюю для неї життя і здоров'я...»

Настав той невблаганний момент, коли навіть найщиріші синівські молитви виявилися безпорадними перед смертю. Варвара Тимофіївна відійшла у вічність. «Прошу в неї вибачення за всі болі, які довелося витримати її материнському серцю, і особливо в останні чотири місяці», — з невимовною гіркотою каже тепер Президент, якому мама колись не радила йти в політику. Петро Андрійович Ющенко, старший брат Президента, буквально кілька днів тому розповів авторові цих рядків, як вони напередодні провідували маму в лікарні. «Я сказав: «Мамо, ви взяли на себе удар проти Віті», — а вона подивилася на брата і відповіла так тихенько: «Він знає...»



Материнське серце затято труїли найпідступнішим видом «діоксину» — брехнею про її сина. Вона все пропускала через себе. «Я знаю, що дехто з моїх політичних противників ні маму не помилують, ні дитину — для них немає нічого святого», — сумно визнав у тому інтерв'ю майже річної давності Віктор Андрійович. В останні місяці вони просто «позбавили» маму телевізора (вперше їй ввімкнули екран в день інавгурації Президента), але материнська інтуїція про все розповідала їй і без «ящика»...

Варвару Тимофіївну поховають у Хоружівці, поряд з могилою її чоловіка Андрія Йосиповича. Хай легкою буде для неї рідна земля.

Колектив «Голосу України» висловлює найщиріші співчуття осиротілій родині Ющенків.

Людмила КОХАНЕЦЬ.

Висловлюємо щире співчуття народному депутату України, голові підкомітету Комітету Верховної Ради України з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією Жванії Давиду Важайовичу в зв'язку з тяжкою втратою — смертю матері

Луїзи Іллівни.

Голова Верховної Ради України Володимир ЛИТВИН.
Перший заступник Голови Верховної Ради України Адам МАРТИНЮК.
Заступник Голови Верховної Ради України Олександр ЗІНЧЕНКО.
Керівник апарату Верховної Ради України Валентин ЗАЙЧУК.

У зв'язку зі смертю матері народного депутата України Давида Жванії Луїзи Іллівни Жванії свої співчуття висловили члени депутатської фракції «Трудова Україна» та Народно-демократичної партії у Верховній Раді України.

Час летить невпинно, без огляду на людські почуття та страждання. Важко отримувати звістку про втрату дорогої людини — матері. Проте її світлий образ, тепло її рук назавжди залишаться в серці і супроводжуватимуть все життя.

Комітет Верховної Ради України з питань бюджету висловлює глибоке співчуття народному депутату Давиду Жванії у зв'язку зі смертю його матері — Луїзи Іллівни Жванії.

Ми низько схиляємо голови і висловлюємо щирі співчуття сім'ї, близьким, рідним і поділяємо з ними це велике горе...

Світла пам'ять в серцях усіх, хто знав Луїзу Іллівну Жванію, збережеться назавжди.

Петро ПОРОШЕНКО, голова Комітету Верховної Ради України з питань бюджету.

У січні 2005 року «Голос України» опублікував такі закони:

5 січня, № 1

Закон України «Про внесення змін до деяких законів України з питань соціального захисту військовослужбовців»

Закон України «Про внесення змін до статті 77[1] Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо відповідальності за самовільне випалювання рослинності або її залишків»

Закон України «Про приєднання України до Конвенції про договір міжнародного автомобільного перевезення пасажирів і багажу (КАПП)

Закон України «Про ратифікацію Угоди між Урядом України і Урядом Словацької Республіки про міжнародне автомобільне сполучення та Протоколу про внесення доповнень до цієї Угоди»

11 січня, № 3

Закон України «Про внесення зміни до статті 5 Закону України «Про державне оборонне замовлення»

Закон України «Про внесення зміни до статті 36[1] Закону України «Про прокуратуру»

Закон України «Про внесення зміни до Закону України «Про податок з доходів фізичних осіб» (щодо оподаткування відсотків з банківських вкладів)»

Закон України «Про внесення зміни до статті 153 Кримінального кодексу України»

Закон України «Про заборону репродуктивного клонування людини»

Закон України «Про внесення змін до деяких законів України»

Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України»

Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (у сфері вищої освіти)

12 січня, № 4

Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність»

Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України»

Закон України «Про прийняття Протоколу про вибухонебезпечні предмети — наслідки війни»

Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про порядок погашення зобов'язань платників податків перед бюджетами та державними цільовими фондами»

Закон України «Про внесення змін до статті 121 Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо порушення водіями маршрутних таксомоторів правил експлуатації транспортних засобів»

13 січня, № 5

Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за незаконне збирання з метою використання або використання відомостей, що становлять банківську таємницю, та за розголошення банківської таємниці»

Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України»

Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо оподаткування сільськогосподарських підприємств»

Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування»

Закон України «Про внесення зміни до статті 4 Закону України «Про відходи»

Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про пенсії за особливі заслуги перед Україною»

14 січня, № 6

Закон України «Про призупинення приватизації підприємств нафтопереробної промисловості України»

18 січня, № 8

Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про охорону культурної спадщини»

20 січня, № 10

Закон України «Про внесення змін до Митного тарифу України»

Закон України «Про внесення змін до Кримінального та Кримінально-процесуального кодексів України»

21 січня, № 11

Закон України «Про затвердження прожиткового мінімуму на 2005 рік»

25 січня, № 13

Закон України «про поводження з вибуховими матеріалами промислового призначення»

Референдум? Не допустити...

■ САМОВРЯДУВАННЯ

Мешканці Токмака Запорізької області провели збори, на яких вирішили організувати місцевий референдум про недовіру міському голові Миколі Левчуку. Для збирання підписів за проведення місцевого референдуму утворили ініціативну групу. Однак зареєструвати її місцева влада відмовляється, хоча рішення судів Токмацького районного від 31.03.04 р. і Запорізького апеляційного від 10.06.04 р. зобов'язували міського голову Токмака виконати цю дію.

З'ясовував ситуацію в Токмаку журналіст ***Олександр ВОРОТІЛОВ.***

Прибувши до Токмака, я вирішив оглянути місто. Колись воно було відоме далеко за межами України продукцією дизелебудівного заводу, завдяки якому жило і розвивалося. Сьогодні підприємство ледь животіє, про відновлення виробництва дизелів тут, здається, вже й не думають. Та це тема окремої розмови.

Нестача грошей у бюджеті міста відчувалася на кожному кроці. «Коли востаннє ремонтували дороги?» — запитую у мешканців. Ніхто не зміг пригадати. Зате один із таксистів сказав, що через вибоїни ремонтувати машину доводиться щодня.

Повертаючись до центру міста, побачив руїни цегляних добротних будинків. Люди пояснили, що колись у них були дитсадки. Чому будівлі нікому не продали чи не переобладнали під інші цілі, ніхто не знає.

На місцевому ринку, де можна довідатися про все і про всіх, вирувала торгівля. Та ціни «кусалися», були не нижчі, ніж у курортних містах. І це дивувало. Торговці пояснювали ціни надміру високими ставками ринкового збору. Крім того, з підприємців раз у раз вимагають гроші на ремонт тротуарів, озеленення міста та багато ще на що. Вони, власне, не проти давати гроші на розвиток інфраструктури Токмака, але хотіли б знати, скільки і на що витрачаються кошти. Про це ніхто їм не звітує. Єдине, що помітно змінилося в місті, це покриття тротуарів у центральній його частині.

1200 токмачан поставили свої підписи під вимогами надати їм можливість висловити свою думку про діяльність міського голови. Люди казали, що Микола Левчук у своїй передвиборній кампанії обіцяв створити городянам гідні умови життя: «Запровадити систему справедливих тарифів на комунальні послуги та житло, забезпечити якісне енерго-, газо- та водопостачання населення, вирішити питання ремонту токмацьких доріг і постійно підтримувати їх у належному стані, разом з керівництвом заводу, владними структурами та депутатами всіх рівнів відновити роботу ВАТ «Південдизельмаш» у максимальному обсязі, сприяти розвитку приватної підприємницької діяльності». Нічого з цього не зроблено.

За твердженням лікаря-травматолога, голови Токмацької районної профспілки медичних працівників Володимира Тарасенка, журналіста Надії Мормель, заступника голови громадської організації «Спілка захисту законних інтересів громадян» Володимира Пузанова, підприємця Григорія Потруха та інших членів ініціативної групи, яку було створено для організації проведення референдуму, нині в Токмаку найвищі в Запорізькій області показники з безробіття, смертності серед населення, міграції мешканців міста. Тут найдорожчі житлові послуги, водопостачання, постійно порушуються права підприємців, розбазарюються об'єкти комунальної власності.

Особливе обурення у токмачан викликало списання з міського балансу і продаж на металобрухт приватній фірмі резервуарів для зберігання мазуту, розташованих поруч із центральною котельнею. Вони, за підрахунками ініціативної групи, разом з обладнанням, під'їзними залізничними коліями коштували більш як 800 тис. грн., а віддали їх за 45 тис. грн., з яких лише 18 тисяч потрапило до міської казни. Попередник Миколи Левчука на посаді міського голови Токмака Леонід Єрко розповідає, що ще у 2002 році в «Голосі України» було опубліковано оголошення приватної фірми «Казах Ойл» про пошук в Україні резервуарів для зберігання мазуту з наступною реалізацією. Тоді хотіли запропонувати цій фірмі укласти угоду про оренду чи продаж згаданих резервуарів за великі гроші, але не встигли. Почалися вибори, на яких переміг Микола Левчук. Він перебрав на себе повноваження розпоряджатися списанням об'єктів комунальної власності.

По-своєму, вважають ініціатори, розпорядився міський голова і долею будинку побуту. 15 травня 2003 року в міській комунальній газеті було надруковано оголошення про надання права на оренду приміщень першого поверху, в якому зазначалося, що необхідні документи треба надати в міськвиконком до 20 травня. Зрозуміло, що за п'ять днів їх змогли підготувати лише ті люди, котрі отримали інформацію раніше. Орендарі, які втратили свої приміщення, благали міського голову переглянути строки конкурсу, надати їм можливість на рівних брати в ньому участь, та це не допомогло.

Такі випадки не могли не викликати у людей обурення діями міського голови. Члени ініціативної групи показували документи, розповідали, як вони добивалися справедливості в Токмацькому міськвиконкомі, та ніхто їх там не хоче слухати. Микола Левчук зі своєю командою роблять все можливе, щоб не допустити проведення референдуму.

Міський голова при розмові з ним відкидав усі обвинувачення на свою адресу. Викладав власну точку зору на події в Токмаку. Членів ініціативної групи називав просто купкою людей-однодумців, які «колотять місто і намагаються дезорганізувати владу». Зустрічатися з ними відмовляється, мовляв, нема з ким говорити. Хоча відомо — тільки у спілкуванні з'ясовується істина.

Складалося враження, що міський голова жодного референдуму не бажає і робить усе можливе, щоб він не відбувся, тим самим вочевидь порушуючи законодавство України.

Адже відповідно до ст. 16 Закону України «Про Всеукраїнський та місцеві референдуми» для збирання підписів за проведення місцевого референдуму утворюються ініціативні групи обласного, міського (міст обласного і республіканського — Автономної Республіки Крим значення), районного в місті референдуму на зборах з участю не менш як 200 громадян України, а міського (міст районного значення), селищного і сільського референдуму — на зборах з участю не менш як 50 громадян України, які мають право на участь у місцевому референдумі і постійно проживають на території відповідної адміністративної одиниці.

Усіх норм законодавства ініціатори проведення референдуму в Токмаку дотримувалися, що і відзначено у відповідних судових рішеннях, але міському голові Миколі Левчуку, здається, «закон не писаний».

Муніципальні послуги поліпшить «Голос громадськості»



Тарифи на комунальні послуги потрібно змінювати. Такого висновку дійшли представники міських рад Алчевська, Коломиї, Комсомольська, Луцька, Макіївки та Чернігова. Ці міста задіяно у проекті «Голос громадськості».

Владнати ситуацію з комунальними платежами, переконані учасники проекту, можна лише за однієї умови — активного залучення громадськості. Встановлення партнерських відносин між нею та місцевими органами влади розширить можливості доступу мешканців міст до інформації про тарифну політику та проекти в комунальній сфері. Жителі міст мають знати, як витрачають і куди спрямовують їхні кошти, сплачені жекам, постачальникам води, тепла.

Водночас міста — учасники проекту занепокоєні майбутнім підвищенням тарифів.

— Справа комунальних платежів — політична справа, —вважає керуючий справами Макіївського міськвиконкому Мирослав Пікуляк. — Перекладати її на місцеве самоврядування — гріх.

— Тож якнайшвидше треба продумати єдині стандарти для всіх міст, — додає міський голова Чернігова Олександр Соколов (**на знімку другий ліворуч**).

Сергій ПАВЛЕНКО.

Чернігів.

■ ВІТАННЯ

Рада Всеукраїнської професійної спілки народних депутатів України у Верховній Раді України та Профспілковий комітет профспілкової організації народних депутатів України IV (XV) скликання щиро вітають народного депутата України IV (XV) скликання ЦАРЕНКА Олександра Михайловича з 55-річним ювілеєм та бажають міцного здоров'я, щастя, радості, успіхів, усіляких гараздів!

***

Рада Всеукраїнської професійної спілки народних депутатів України у Верховній Раді України та Профспілковий комітет профспілкової організації народних депутатів України IV (XV) скликання щиро вітають народного депутата України IV (XV) скликання Шпига Федора Івановича з днем народження та бажають міцного здоров'я, успіхів, щастя та радості!

Людина стратегічного мислення

Саме так називають колеги і друзі народного депутата України двох останніх скликань Федора Шпига. На запитання, чи є в нього план розв'язання якоїсь проблеми або втілення задуму, він відповідає: «В мене завжди є план!». Хто не вірить, запитайте президента клубу «Шкіряний м'яч» Андрія Бібу. Він теж колись не вірив.

Тож викладачі Київського інституту народного господарства можуть пишатися своїм вихованцем, який 1984 року отримав диплом спеціаліста з економіки і планування матеріально-технічного постачання. А на початку 1992 року Федір Шпиг виступив ініціатором створення акціонерного комерційного банку «Аваль», що згодом був перейменований в акціонерний поштово-пенсійний банк «Аваль». Із самого початку його роботи Федір Іванович обіймав посаду голови правління і перетворив банк на одну із найнадійніших фінансових установ держави.

Захист дисертації, написання 19 наукових публікацій, зокрема монографії «Стратегія управління діяльністю комерційного банку», — все це складові активного руху вперед. 2003 року за рішенням загальних зборів Асоціації українських банків з метою зміцнення співробітництва з НБУ та консолідації малих і середніх банків задля захисту банківської системи Федора Івановича обрано Головою Ради АУБ.

До чого тут Біба? Річ у тому, що Шпиг все життя захоплюється футболом. Раніше грав сам, а згодом змушений лише вболівати, вирішив перенести свою енергію на дитячий футбольний майданчик. За його ініціативою на посаді президента Асоціації аматорського футболу України відродилися дитячі змагання на приз клубу «Шкіряний м'яч». Андрій Біба не вірив, що це можливо. Починали зі 100 команд. Зараз участь у турнірі беруть 55 тисяч команд у трьох вікових групах.

30 січня Федір Іванович святкував свій 49-й день народження. Безумовно, у нього вже є план дій на рік, що передує ювілею. Зокрема, й у продовженні видання започаткованої ним Бібліотеки світової класики рідною мовою.

Законотворча діяльність Верховної Ради України та стан законодавства в Україні

Звіт про роботу Верховної Ради України у 2004 році

У 2004 році Верховна Рада України четвертого скликання зберегла високі показники законотворчої діяльності.

Упродовж останнього тижня четвертої, а також за період п'ятої та шостої сесій (робота яких припадає на цей рік) за 98 пленарних днів відбулося 139 пленарних засідань, на яких розглянуто 1151 питання з найактуальніших проблем суспільного життя. Головні з них — питання економічної та соціальної політики, галузевого розвитку, законодавчого врегулювання адміністративної реформи та державного будівництва.

Прийнято в цілому 330 законів, у тому числі: один кодекс (Цивільний процесуальний) та 69 законів про ратифікацію міжнародних договорів і угод. Переважна більшість ухвалених законів — 193 (або 73 %) набула чинності, з них у новій або оновленій редакції — 56 (без урахування законів про ратифікацію).

За 2004 рік у першому чи другому читанні були прийняті проекти чотирьох кодексів Адміністративного процесуального, Господарського процесуального, Лісового та Житлового, 152 інші проекти законів.

Верховною Радою України також були прийняті рішення з важливих зовнішньоекономічних та зовнішньополітичних питань. Ратифіковано ряд міжнародних договорів і угод:

Договір між Україною і Російською Федерацією про українсько-російський державний кордон;

Протокол про затвердження Положення про порядок організації і проведення спільних антитерористичних заходів на територіях держав — учасниць Співдружності незалежних держав;

Угода між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки про охорону секретної інформації у сфері оборони;

Угода про відновлення Угоди між Україною та Європейським співтовариством про наукове і технологічне співробітництво;

Конвенція Організації Об'єднаних Націй проти транснаціональної організованої злочинності;

Рамкова конвенція про охорону та сталий розвиток Карпат. Ратифіковано також ряд інших важливих для економіки двосторонніх угод з питань взаємного захисту інвестицій, подвійного оподаткування тощо.

Розглянуто питання, пов'язані з реалізацією внутрішньої політики держави. Їх спектр, як завжди, широкий: від Загальнодержавної програми адаптації законодавства України до законодавства Європейського союзу, питань економічної політики та соціального захисту громадян.

Найважливіші серед них закони:

«Про внесення змін до Конституції України»;

«Про вибори Президента України»;

«Про вибори народних депутатів України»;

«Про вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів»;

«Про Центральну виборчу комісію»;

«Про Державний бюджет України на 2005 рік»;

«Про міжнародні договори України»;

«Про транскордонне співробітництво»;

«Про правовий статус закордонних українців»;

«Про державні цільові програми»;

«Про затвердження Загальнодержавної програми розвитку малих міст»;

«Про Загальнодержавну комплексну програму розвитку високих наукоємних технологій»;

«Про Загальнодержавну програму реформування і розвитку житлово-комунального господарства на 2004—2010 роки»;

«Про державну підтримку сільського господарства України»;

«Про державну соціальну допомогу особам, які не мають права на пенсію, та інвалідам»;

«Про поліпшення матеріального становища інвалідів війни».

Велика увага приділялася розробці законодавства в гуманітарній галузі, розвитку духовно-культурної сфери, охороні здоров'я, дитинства та материнства, захисту прав людини.

23 грудня 2004 року Верховна Рада ухвалила Закон України «Про Державний бюджет України на 2005 рік». Вперше за роки незалежності України у бюджеті закладено значне збільшення фінансування соціальних програм, частка якого зростає з 48 % у 2003 році до 58,2 % у 2005-му.

У результаті будуть забезпечені фінансовими ресурсами соціальні гарантії, передбачені іншими законодавчими актами, а саме:

витрати Пенсійного фонду для надання цільових адресних допомог (дотацій) пенсіонерам, що мають меншу пенсію, ніж визначений у законі прожитковий мінімум;

підвищення мінімальної заробітної плати працівників бюджетних установ;

виплата підвищених у 2,3 разу стипендій студентам вищих навчальних закладів та учням професійно-технічних навчальних закладів;

компенсація несплачених у 1997—2000 роках педагогічним і науково-педагогічним працівникам надбавок за вислугу років та допомоги на оздоровлення при наданні щорічної відпустки;

поетапне врегулювання питання пенсійного забезпечення військовослужбовців, осіб начальницького і рядового складу;

підвищення рівня соціальних гарантій ветеранам війни і праці тощо.

У 2004 році було розглянуто 50 законопроектів, поданих Президентом України, 284 — Кабінетом Міністрів України, 885 — народними депутатами України, 9 —Національним банком України.

За тематичною спрямованістю серед розглянутих законопроектів переважають питання економічної політики (410 або майже 33 %), галузевого розвитку (239 або 19 %), правової політики (205 або 17 %), соціальної політики та праці (172 або 14 %).

Відбулося 9 парламентських слухань з актуальних питань соціально-економічного розвитку держави. Серед них: про стан і перспективи розвитку освіти в Україні, про становище жінок, актуальні питання економічної політики тощо.

Проведено 7 днів уряду у Верховній Раді України, на яких заслухано інформацію Кабінету Міністрів України з 10 важливих питань. Серед них: сучасний стан пенсійного забезпечення та впровадження пенсійного страхування в Україні, дотримання законодавства щодо розвитку науково-технічного потенціалу та інноваційної діяльності в Україні, дотримання вимог законодавства щодо підтримки агропромислового виробництва та пріоритетності розвитку села у 2004 році та формування ефективних механізмів їх розвитку на перспективу, стан і реформування цін та тарифів у житлово-комунальній сфері, нові напрями співробітництва України з Європейським союзом у зв'язку з розширенням ЄС, стан реформування та законодавче забезпечення діяльності правоохоронних органів в Україні.

Утворено 10 тимчасових спеціальних і слідчих комісій, які вивчають актуальні суспільні проблеми загальнодержавної ваги.

Результативною була діяльність комітетів Верховної Ради України. Ними проведено за звітний період 765 засідань, з них 43 — виїзні, на яких розглянуто понад 4700 питань. Комітетами організовано й проведено 318 конференцій, семінарів, симпозіумів, «круглих столів», розглянуто близько 64 тисяч листів і звернень громадян.

Найбільшу кількість законів, прийнятих Верховною Радою України протягом зазначеного періоду, підготовлено в комітетах з питань фінансів і банківської діяльності — 43, з питань економічної політики, управління народним господарством, власності та інвестицій — 26, з питань національної безпеки і оборони — 22, з питань аграрної політики та земельних відносин — 17, з питань будівництва, транспорту, житлово-комунального господарства і зв'язку — 16.

Від суб'єктів права законодавчої ініціативи на розгляд Верховної Ради України надійшло 1314 проектів законів і кодексів та 1363 проекти постанов. З початку скликання зареєстровано (станом на кінець грудня 2004 року) 3562 законопроекти та 3585 проектів постанов, що майже на 36 відсотків більше, ніж за аналогічний період діяльності Верховної Ради України попереднього скликання.

На розгляді Верховної Ради України перебувають декілька надзвичайно важливих законопроектів (законів) із сфери конституційного законодавства, які або давно вже чекають свого прийняття, або ж прийняті і чекають повторного розгляду після накладення на них вето Президентом України: проект закону про місцеве самоврядування в Україні (нова редакція), закон «Про адміністративно-територіальний устрій України» тощо. Окрім зазначених законопроектів, існує об'єктивна необхідність розробки і прийняття ще кількох важливих конституційно-правових актів, зокрема, нового закону про комітети Верховної Ради України, нового закону (або ж законів) про всеукраїнський та місцеві референдуми.

Серед основних проблем, які потребують невідкладного вирішення у сфері цивільного та господарського законодавства і підприємництва, найгострішою залишається неузгодженість ряду норм Цивільного та Господарського кодексів України, що набули чинності з 1 січня 2004 року. Зазначене спричиняє колізійні ситуації в правозастосуванні.

Застосування вказаних кодексів гальмується й тим, що інші закони не приведені у відповідність із ними, а також не прийнято ряд законів, необхідність яких випливає із цих кодексів. Йдеться про прийняття законодавчих актів про акціонерні товариства, товариства з обмеженою відповідальністю, непідприємницькі організації, цінні папери і фондовий ринок, управління об'єктами державної власності.

На минулій і поточній сесіях у законотворчій діяльності парламенту превалювали питання аграрної сфери, передусім — забезпечення функціонування ринку продукції сільськогосподарського походження, створення сприятливих умов для товаровиробників у аграрному секторі економіки, приведення в дію механізму реалізації Земельного кодексу України, удосконалення окремих його норм. Загалом за даний період було прийнято 15 законів з аграрних питань.

Хоча темпи законотворення у цій сфері мають тенденцію до прискорення, все-таки слід звернути увагу на те, що питання земельної реформи, аграрних відносин у цілому вирішуються повільно. Зокрема, досі не прийняті закони про ринок земель, про викуп та примусове відчуження земельних ділянок права приватної власності, про державний земельний кадастр, про захист прав власників майнових паїв. Вимагає невідкладного опрацювання проект закону про Основні засади державної аграрної політики. Цей документ має визначити стратегічні цілі та завдання державної аграрної політики, забезпечити комплексність у визначенні та здійсненні заходів щодо подальшого розвитку аграрного сектора економіки.

Потребує комплексного взаємоузгодженого регулювання соціальний захист населення, чому сприяла б робота над кодифікацією законодавства у цій сфері. Системний підхід сприяв би послідовному впровадженню заходів із забезпечення достатнього рівня життя, приведення основних соціальних стандартів принаймні до базового — прожиткового мінімуму.

Більшої уваги вимагають питання приведення у відповідність основних положень національного законодавства до законодавства Європейського союзу.

У зв'язку із внесенням змін до Конституції України невідкладно мають бути прийняті закони «Про Президента України», «Про центральні органи виконавчої влади», «Про Кабінет Міністрів України» і Регламент Верховної Ради України.

Роль Верховної Ради України у забезпеченні проведення виборів Президента України та врегулюванні політичної кризи

Постановою «Про призначення чергових виборів Президента України» від 18 березня 2004 р. № 1616-IV Верховна Рада України призначила чергові президентські вибори на неділю, 31 жовтня 2004 року. Того ж дня було прийнято Закон «Про вибори Президента України», який, заклавши основні демократичні стандарти виборчого процесу, водночас не зміг унеможливити численних зловживань і порушень, що мали місце 21 листопада 2004 р.

7 вересня 2004 р. було утворено Тимчасову спеціальну комісію Верховної Ради України з питань моніторингу реалізації законодавства про вибори Президента України. Комісія на своїх засіданнях під час підготовки і проведення президентських виборів 2004 року здійснювала постійний контроль за практикою реалізації законодавства про вибори Президента України, готувала пропозиції щодо його вдосконалення, узагальнювала інформацію про перебіг виборчої кампанії, чим сприяла забезпеченню її демократичності і чесності. Цього самого дня було прийнято звернення Верховної Ради України до журналістів, керівників засобів масової інформації, громадських об'єднань та організацій, органів державної влади та місцевого самоврядування про максимально об'єктивне висвітлення президентських виборів 2004 року, надання рівних можливостей і доступу всім учасникам виборчих перегонів до електронних і друкованих засобів масової інформації.

З наближенням 31 жовтня 2004 року — дня чергових президентських виборів — Верховна Рада України рішуче виступила проти спроб розхитати політичну стабільність в Україні, поляризації суспільних настроїв, організації протистояння між регіонами, вбачаючи у цих спробах намір зірвати вибори. Своєчасними, політично виваженими і відповідальними стали в ці дні заяви і звернення Верховної Ради України до співвітчизників, кандидатів у Президенти України, ЦВК та правоохоронних органів держави із закликом створити всі необхідні передумови для вільного волевиявлення українського народу на виборах. Зазначені заяви і звернення стали на заваді спробам дезорганізувати роботу Верховної Ради, виключити її із суспільно-політичного життя, а фактично позбавити народ його законної, визначеної Конституцією трибуни. Загалом ці заходи дали можливість Верховній Раді України працювати під час президентської кампанії більш ефективно, ніж за аналогічний період 2003 року.

Напередодні першого туру президентських виборів парламент відмовився від внесення змін до законодавства про вибори Президента України з тим, щоб не стати каталізатором дезорганізації виборчого процесу (було внесено сім законопроектів з різних мотивів, у тому числі — в частині надання права спостерігачів представникам національних неурядових організацій, про визнання переможцем у другому турі того, хто набере 50 відсотків плюс один голос і т. ін.). У цьому ж контексті слід розглядати і принципове неприйняття парламентом ідеї запровадження подвійного громадянства та надання російській мові статусу другої державної мови в Україні, що суперечить Конституції України.

Як відомо, напередодні другого туру президентських виборів Верховна Рада України прийняла закон про зміни до виборчого процесу, зокрема про заборону голосування за відкріпними посвідченнями. Цей закон не був підписаний чинним Президентом України, що закономірно викликало застереження і суспільства, і міжнародної спільноти до чесності й демократичності президентських виборів у другому турі. Зокрема, під час численних міжнародних і міжпарламентських зустрічей йшлося про посилення ролі українського парламенту в забезпеченні прозорості й демократичності волевиявлення народу під час другого туру.

23 листопада 2004 року — після другого туру президентських виборів —

Прийнято в цілому 330 законів, у тому числі: один кодекс (Цивільний процесуальний) та 69 законів про ратифікацію міжнародних договорів і угод

Верховна Рада на своєму засіданні розглянула ситуацію, яка виникла в державі у зв'язку з виборами Президента України. 27 листопада було прийнято Постанову «Про політичну кризу у державі, що виникла у зв'язку з виборами Президента України», якою визнано недійсними результати повторного голосування з виборів Президента України 21 листопада 2004 року і висловлено недовіру Центральній виборчій комісії у зв'язку з неналежним виконанням нею обов'язків, передбачених Конституцією та законами України. А Постановою «Про запобігання антиконституційним діянням та сепаратистським проявам, що загрожують суверенітету і територіальній цілісності України» від 1 грудня 2004 року Верховна Рада України зупинила сповзання країни у прірву громадянського конфлікту і втрати цілісності, відновила віру співвітчизників у можливість розв'язання глибокої політичної кризи винятково правовими методами.

Визначальним стало засідання Верховної Ради України 8 грудня 2004 року, на якому відбулося поіменне голосування про прийняття в пакеті проектів законів № 4180, № 3207-1, № 6372-д. Внесення змін до Конституції України з одночасними змінами закону про вибори Президента, а також призначення нового складу ЦВК повернули суспільству довгоочікуваний спокій і засвідчили відповідальну позицію українського парламенту у відстоюванні принципів верховенства права та національних інтересів. Довготривалий і складний процес політичної реформи, що викликав багато дискусій у суспільстві, мав своє логічне завершення 8 грудня 2004 року з прийняттям Закону України «Про внесення змін до Конституції України», яким передбачено, зокрема, вдосконалення механізму функціонування державної влади, розподілу повноважень між Президентом України та органами державної влади, забезпечення балансу між усіма гілками влади, ефективної співпраці парламенту та уряду, їх взаємної відповідальності за здійснення державної політики, насамперед у соціально-економічній сфері.

Закон «Про особливості застосування Закону України «Про вибори Президента України» при повторному голосуванні 26 грудня 2004 року» удосконалив механізми утворення виборчих комісій, складання списків виборців, голосування за відкріпними посвідченнями, голосування за межами виборчої дільниці, процедуру підрахунку голосів тощо. Конституційність цього закону (за винятком категорій громадян, які мали право голосувати за межами виборчої дільниці) була підтверджена Конституційним Судом України. Як наслідок, голосування 26 грудня 2004 року з виборів Президента України, за оцінкою міжнародних офіційних спостерігачів, було проведено з дотриманням загальновизнаних у світі демократичних виборчих стандартів.

14 грудня 2004 року було прийнято Постанову «Про порядок проведення урочистого засідання Верховної Ради України, присвяченого складенню присяги новообраним Президентом України».

Зазначені рішення, як і регулярна конструктивна співпраця українського парламенту з усіма органами державної влади, забезпечили вільне волевиявлення виборців і демократичний характер переголосування другого туру президентських виборів 26 грудня 2004 року.

У складних умовах політичної кризи, яка загрожувала єдності країни і спокою у суспільстві, Верховна Рада України виявила належну виваженість, витримку, політичну мудрість і відповідальність за долю народу і держави. Це стало відчутним внеском у становлення громадянського суспільства та розвиток парламентської демократії в нашій державі.

Взаємодія Верховної Ради України з іншими органами державної влади та місцевого самоврядування, неурядовими громадськими організаціями

Дещо поліпшився стан розгляду законопроектів, що визначені Президентом України як невідкладні. Так, протягом нинішнього року з 73 таких законопроектів Верховною Радою України розглянуто 54, з них 14 прийнято як закони України, ще 10 прийнято за основу для їх підготовки до другого читання.

Опрацювання законопроектів у комітетах супроводжувальними групами, до складу яких входять представники законодавчої і виконавчої гілок влади, дало змогу звести до мінімуму застосування вето Президента. Результатом цього є те, що 78,2 відсотка прийнятих законів у встановлений термін набирають чинності (проти 75,5 відсотка за час роботи Верховної Ради України третього скликання).

У 2004 році продовжилася тенденція зростання кількості поданих депутатських запитів — 3951 (у 2000-му було подано 647 запитів, у 2001-му — 761, у 2002-му — 598, у 2003 році — 2578 запитів). За тематикою депутатські запити розподілилися так: з питань дотримання законності — 1659 (43,8%), економічних — 377 (9,1%), гуманітарних — 401 (9,6%), соціальних — 319 (7,6%), екології та надзвичайних ситуацій — 141 (3,5%), оборони і національної безпеки — 58 (1,4%), щодо скарг і заяв виборців — 486 (12,0%), з питань законотворення — 13 (0,4%), з інших питань — 330 (7,9%).

Протягом 2004 року до Верховної Ради України надійшло 14720 звернень на особистому прийомі громадян та 114131 письмове звернення. Серед питань, які найбільше хвилюють громадян, — соціальний захист та пенсійне забезпечення, дотримання законності та охорона правопорядку, державне будівництво, суверенітет, міждержавні та міжнаціональні відносини.

У співпраці з Кабінетом Міністрів України оперативно вирішувалися найгостріші, невідкладні проблеми законодавчого врегулювання того чи іншого питання. Це стосується, зокрема, законодавчих актів, пов'язаних із скороченням податкових пільг та пошуком додаткових джерел для наповнення Державного бюджету України.

Підтримується активна співпраця з місцевими органами влади та органами місцевого самоврядування. У минулому році Головою Верховної Ради України здійснено робочі поїздки до Чернігівської, Волинської, Херсонської, Харківської, Черкаської, Донецької, Полтавської, Хмельницької, Житомирської, Луганської та інших областей України.

Проведено чотири засідання Консультативно-дорадчої ради з питань місцевого самоврядування при Голові Верховної Ради України, на яких розглянуто низку питань щодо удосконалення виборчого законодавства, основних напрямів бюджетної політики на 2005 рік, фінансового забезпечення аграрного сектору та соціальної сфери села, удосконалення взаємодії гілок державної влади та інші.

При Голові Верховної Ради України створені і діють Громадсько-політична консультативна рада та Молодіжна громадська колегія.

На адресу Голови Верховної Ради України за 2004 рік надійшло 24,6 тисячі листів, звернень і документів від міністерств, інших центральних і місцевих органів влади, комітетів Верховної Ради України, народних депутатів і громадян України. Усі вони розглянуті, прийнято необхідні рішення та надано відповіді заявникам.

Співробітництво з міжнародними організаціями, державами та парламентами світу

Співробітництво Верховної Ради України з міжнародними організаціями, державами та парламентами світу здійснювалося відповідно до національних інтересів і завдань зовнішньої політики, визначених Основними напрямами зовнішньої політики України, схваленими постановою Верховної Ради України від 2 липня 1993 року.

У рамках багатосторонньої дипломатії делегації і представники Верховної Ради України у 2004 році брали участь у роботі всесвітніх і регіональних міжнародних організацій — Організації Об'єднаних Націй (ООН), Парламентської асамблеї Ради Європи (ПАРЄ), Європейського союзу (ЄС), Парламентської асамблеї ОБСЄ, Міжпарламентської ради Україна — НАТО, Міжпарламентського союзу, Міжпарламентської асамблеї СНД, Трансатлантичного форуму парламентарів Європи, США та Канади, Парламентських асамблей НАТО і ОЧЕС та інших.

Значною подією міжпарламентських відносин стало проведення в Україні 23 вересня 2004 року Установчого засідання Парламентської асамблеї країн—учасниць ГУУАМ.

В інтересах розвитку двосторонніх міждержавних відносин між Україною і прикордонними державами, країнами—членами ЄС і НАТО та іншими державами світу відбулися візити в Україну керівників парламентів Білорусі, Росії (Державної Думи і Ради Федерації), Литви, Польщі, Австралії, Китаю, Азербайджану, Грузії, Голови Парламентської асамблеї ОБСЄ.

Офіційні делегації українського парламенту на чолі з Головою Верховної Ради України В. Литвином здійснили візити до Держави Ізраїль, Болгарії, Азербайджану, Туреччини, Фінляндії, Російської Федерації, Угорщини, США.

Україну відвідали делегації груп дружби парламентів Сирії, Туреччини, Франції, Великобританії. Делегації груп дружби Верховної Ради України відвідали Малайзію, Австралію, Німеччину, Польщу, Сирію та Кубу. Відбулася серія обмінів візитами на рівні парламентських комітетів. Україну відвідали члени комітетів парламентів Польщі, Литви, Чехії, Італії. Представники комітетів Верховної Ради побували з візитами у Естонії, Росії, Швеції, Швейцарії, на Філіппінах.

У 2004 році Головою Верховної Ради України В. Литвином проведено 94 зустрічі з керівниками інших держав, зарубіжних парламентів, урядів, іноземних дипломатичних місій в Україні.

Міжнародна діяльність Верховної Ради України сприяла захисту прав та інтересів українських громадян і держави в цілому, поширенню в Європі та у світі образу України як надійного і передбачуваного партнера, зміцненню міжнародної безпеки, вирішенню глобальних проблем людства.

Розвиток матеріально-технічної бази та фінансове забезпечення

З метою забезпечення ритмічної та ефективної законотворчої роботи Верховної Ради України вирішено ряд важливих завдань щодо поліпшення умов роботи народних депутатів України, підвищення рівня їх соціальних гарантій та фінансування інших видатків, передбачених Законом України «Про статус народного депутата України».

Для здійснення повноважень Верховної Ради України кошторисом видатків передбачалися асигнування із загального фонду Державного бюджету в сумі 327,2 млн. грн., які профінансовані на 98,9%, тобто виділено з бюджету 323,7 млн. грн., недофінансовано 3,5 млн. грн.

Порівняно з попереднім роком обсяги фактичного фінансування зросли на 62,1 млн. грн., або на 25,0 %. Ці кошти направлялися в основному на виконання вимог, передбачених Законом України «Про статус народного депутата України».

Основна увага приділялася зміцненню та оновленню матеріально-технічної бази, створенню належних умов для роботи народних депутатів України, працівників апарату, забезпеченню їх житлом та вирішенню соціально-побутових питань.

Видатки на оплату праці народних депутатів України та їх помічників-консультантів порівняно з 2003 роком збільшені на 17,5 млн. грн. і становлять 49,1 млн. грн., що дало змогу підвищити середній розмір заробітної плати народним депутатам України на 77,6 відсотка. Фонд заробітної плати помічників-консультантів на місяць зріс з 3000 грн. до 4200 грн., тобто на 40 відсотків.

Щомісячний розмір відшкодування витрат, пов'язаних з виконанням депутатських повноважень, підвищився з 2100 грн. до 2500 грн., тобто на 19 відсотків.

Проводиться постійна робота зі створення належних умов для праці народних депутатів України. Завершено будівництво і введено в експлуатацію адміністративний будинок по вул. Садовій, 3а. Виконано капітальний ремонт приміщень адміністративних будинків Верховної Ради України, відремонтовано 157 робочих кабінетів та 6 залів засідань. Загалом виконано ремонтно-будівельних робіт на загальну суму 5,9 млн. грн.

Реконструйовано сесійну залу в адмінбудинку по вул. Грушевського, 5. З метою поліпшення якості озвучення сесійної зали, розбірливості мови виконано роботи з реконструкції мікрофонних систем на робочих місцях народних депутатів України, на столі Президії, трибуні, робочих місцях Президента України, в ложах уряду та запрошених, а також проведено заміну застарілих акустичних систем у партері і на балконі сесійної зали, виконано роботи з акустичного облаштування стін у ложах уряду і запрошених.

Для забезпечення народних депутатів України та працівників апарату якіснішим та надійнішим телефонним зв'язком та скорочення витрат на оплату послуг операторів телефонного зв'язку завершено введення в експлуатацію сучасних відомчих АТС загальною потужністю 4500 номерів з прямим виходом до міської цифрової телефонної мережі. Проводиться поетапна заміна застарілих абонентських телефонних апаратів на нові цифрові. Розроблено та виготовлено два тиражі телефонних довідників.

Для належного інформаційного забезпечення народних депутатів України та працівників апарату введена в експлуатацію нова головна станція кабельного телебачення в адмінбудинку по вул. Садовій, 3а, яка дала змогу збільшити кількість телевізійних програм у внутрішній телевізійній мережі до 30.

У 2004 році було оновлено автомобільний парк автобази Управління справами — придбано 24 автомобілі «Тойота Камрі», 6 автобусів «Богдан».

Протягом року придбано 300 комп'ютерів, 17 одиниць копіювальної техніки, 450 телефонних апаратів, 50 факсів, 70 телевізорів, 24 холодильники, 320 сейфів, 120 тонн паперу. Закуплено офісних меблів, крісел та стільців на суму 6,2 млн. грн. Загалом у 2004 році придбано обладнання та матеріалів на загальну суму 12 млн. грн.

Триває будівництво житлового будинку на 305 квартир по вул. Срібнокільській, 24. Введено в експлуатацію перші дві секції на 185 квартир. У чотирьох районах Київської області відведено землі під індивідуальну забудову та ведення господарства для народних депутатів України та працівників Апарату Верховної Ради України.

Голова Верховної Ради України
Володимир ЛИТВИН.

Закон України

Про внесення змін до статті 18 Закону України «Про статус народного депутата України»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. У статті 18 Закону України «Про статус народного депутата України» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 42, ст. 212):

частину першу після слів «друкованих засобах масової інформації» доповнити словами «у прямому ефірі на радіо або у режимі прямого ефіру (до 10 хвилин в місяць) та в прямому ефірі або у режимі прямого ефіру на телебаченні (до 20 хвилин в місяць)»;

частину третю після слів «надають народному депутату не менше 15 хвилин» доповнити словами «прямого ефірного часу на місяць для звіту перед виборцями».

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
22 жовтня 2004 року.
№ 2131-IV.

Закон України

Про внесення зміни до статті 15 Закону України «Про електроенергетику»

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Частину шосту статті 15 Закону України «Про електроенергетику» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 1, ст. 1; 2000 р., № 38, ст. 319, ст. 321) доповнити абзацом такого змісту:

«у кожному розрахунковому періоді (місяці) забезпечується оплата вартості електричної енергії та послуг, закупленої у цьому періоді оптовим постачальником електричної енергії, у рівному відсотку кожній енергогенеруючій компанії (за винятком вітроелектростанцій) та підприємству, яке здійснює централізоване диспетчерське управління об'єднаною енергетичною системою України і передачу електричної енергії магістральними та міждержавними електричними мережами. Ця оплата забезпечується з урахуванням остаточних платежів відповідно до договору, на підставі якого створено оптовий ринок електричної енергії».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у місячний термін з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

3. До приведення інших нормативних актів у відповідність із цим Законом їх норми діють у частині, що не суперечить цьому Закону.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
18 січня 2005 року.
№ 2352-IV.

НОВИНИ

ВІВТОРОК, 1 ЛЮТОГО 2005 ▪ № 18 (3518)



В Одесі почали випробовування установки для знезараження ультрафіолетовим опроміненням дністровської води

Понад 130 тисяч ізраїльтян протестують проти рішення уряду Аріеля Шарона, який має намір звільнити сектор Газа

■ **У НОМЕР**

У променях «Золотого Меркурія»

Донецька область. Названо переможців щорічного регіонального конкурсу «Золотий Меркурій». Серед лауреатів — Ясинуватський машинобудівний завод, невеличкий металургійний завод «Істіл», ВАТ «Маріупольський завод важкого машинобудування», компанії «ІНГАЗ», «Лемтранс», «Інтерсервіс», науково-виробниче підприємство «Еталон».

Ліна КУЩ.

Школярі-добротворці

Хмельницька область. Шість центнерів «другого хліба» зібрали учні кам'янець-подільської школи № 5, відгукнувшись на заклик голови міського товариства Червоного Хреста Валентини Волошиної. Картоплю передали до територіального центру «Надія», де працює благодійна їдальня, роздали самотнім малозабезпеченим людям. У школі діє клуб «Добротворець», який очолює учениця 10-А класу Олена Фісенко. Юні добродії стали шефами вчителів-пенсіонерів, виступають з концертами у притулках та на зібраннях ветеранів.

Віра ШПИЛЬОВА.

Шахта оновлюється і розраховує на допомогу

Луганська область. Шахта «Привольнянська» ВАТ «Лисичанськвугілля» нинішнього року планує провести капітальний ремонт мехкріплення МК-75 діючої лави, ввести в роботу новий прохідницький комбайн, придбати нові стрічкові конвеєри, замінити застаріле стаціонарне обладнання. Крім того, працюватимуть над поліпшенням транспорту, що дасть змогу дообладнати вагонетками стовбур № 3 на глибині 730 метрів. Керівники підприємства розраховують також, що виконанню цієї програми допоможе Кабінет Міністрів, який із розумінням ставиться до проблем вугільної промисловості.

Алла АНТИПОВА.

Бурштиновий «Шевроле»

Рівненська область. 40 кілограмів бурштину-сирцю було виявлено в автомобілі «Шевроле» на трасі Київ—Ковель поблизу села Полиці Володимирецького району. Контрабандний товар, схоже, призначався за кордон, бо його сховали в колесах авто. Під час розслідування з'ясувалося, що мешканець Луцька та його пасажир-іноземець придбали «сонячний камінь» у нелегальних добувачів в одному з населених пунктів Полісся.



Фото Тамари ЛИСЕНКО.

Саме незаконний видобуток бурштину в північних районах краю та його збут нині є «головним болем» співробітників ДАІ та управління боротьби з організованою злочинністю УМВСУ в Рівненській області.

Олександра ЮРКОВА.

На знімку: правоохоронці демонструють вилучений контрабандний бурштин.

Шитимуть більше

Миколаївська область. Швейний цех на 40 робочих місць відкрито у м. Нова Одеса. Цех став своєрідним філіалом Вознесенської фабрики «Вікторія», продукція якої добре відома в Україні та за її межами. Ініціатори відкриття нового підприємства — депутати обласної ради Ольга Мотуляк, директори ЗАТ «Вікторія» та ВАТ «Автомобіліст». Планується, що через два місяці на новому виробництві працюватимуть 80 осіб.

Олена ІВАШКО.

Ціна свободи

■ **ЗБУЛОСЯ!**

(Початок на 1-й стор.).

Сонячного суботнього дня багатостраждальний Ан-124 зринув із-за обрію, пройшов низько над журналістами, які зібралися на аеродромі в Гостомелі, чим викликав невимовний захват серед телевізійників: «на камеру працює!», — і знову сховався у хмарах. За кілька хвилин важкий літак, зметнувши клуби снігу, уже вирулював посадковою смугою. «Блукача» урочисто зустрічала делегація працівників Авіаційного науково-технічного комплексу ім. Антонова (на балансі якого транспортник саме перебуває) на чолі з генеральним конструктором Петром Балабуєвим. Помпезність не випадкова. Для співробітників АНТК, які півтора року боролися за визволення лайнера, — це справді перемога. Успіх юристів, котрі доклали чимало зусиль для звільнення, та й, без перебільшення, успіх України.

Бог таки любить трійцю. За словами головного конструктора АНТК Дмитра Ківи, це була третя спроба забрати лайнер з аеродрому Гузбей. Саме стільки разів Канадський суд звільняв «Руслан». Але коли екіпаж з України прибув до Канади, щоб перегнати транспортник, його, за апеляцією юристів кіпрської компанії TMR Energy, ув'язнювали знову. Суд зважав на їхні аргументи, що літак, який є державласністю України, має перебувати під арештом, аж поки Фонд Держмайна погасить свої борги перед кіпрською компанією. Цього разу команда з 19 льотчиків і технічних працівників на повідомлення від юристів, що захищають інтереси АНТК, про чергове звільнення «Руслана» зреагувала оперативно. Того само дня вони вилетіли в Гузбей, щоб забрати літак — квапилися, боялися «нових сюрпризів від TMRівських адвокатів.

— Підготовка до польоту, — повідав зірваним від застуди голосом подробиці операції начальник льотної випробної служби АНТК Михайло Харченко, — проходила в екстремальних умовах: у Канаді мінус тридцять, пориви вітру 20 метрів на секунду. Лайнер, на якому потрібно було пролетіти 6 тисяч кілометрів через океан, простояв дві зими без обслуговування. Автолюбителі знають, що значить для машини пробути протягом такого часу без руху під відкритим небом, але ж літак — набагато складніша конструкція. Звільняючи Ан зі снігового полону, снігоприбиральна техніка мусила чимало попрацювати. Щоб підтвердити літну придатність «Руслана», слід було перевірити механізми, герметичність, гідравліку, панелі електронних блоків, все висушити, провітрити... Найважче було очистити поверхню літака від снігу. Площа крила 600 квадратних метрів. Висота на крилі 12-13 метрів. Наші технарі — просто герої. У жахливий мороз, під пронизливим вітром вони працювали в страховці, з поясами, як альпіністи. Канадці потім сказали: «Такого ми ще не бачили!». Їхні техніки за таку роботу нізащо б не взялися. Усі підготовчі роботи, зокрема розігрівання спеціальними підігрівачами помер лих, здавалося, двигунів, зайняли два дні. Єдине, що неможливо було перевірити, — шасі. Для цього потрібне громіздке спецобладнання, якого не брали. Вирішено було заправитися з надлишком, і, якщо вони не втягнуться, летіти до Києва з випущеними. На щастя, шасі втягнулися.

Тепер, щоб остаточно поставити «Руслан» до ладу, технікам доведеться попрацювати над машиною місяць-півтора. Що стосується юридичних аспектів — АНТК готує позов на відшкодування збитків на суму майже 100 мільйонів доларів. Наступне завдання — здобути свободу для ще одного «Руслана», арештованого у Бельгії. На думку Дмитра Ківи, цей процес піде швидше, слухання призначено на квітень нинішнього року.

Валерій ДРУЖЕНКО.



«Руслан», окутаний сніговими заметами, врешті-решт дочекався часу повернення на Батьківщину.



Екіпаж звільненого літака рапортує генеральному конструктору АНТК ім. Антонова Петру Балабуєву ***(в центрі)****: «Руслан» доставлено в Україну!»*

Зразковий дільничний

■ **У НАШИХ КОЛЕГ**

У «Робітничій газеті» відбулася акція «Твій дільничний». Протягом двох років редакція спільно з Міністерством внутрішніх справ України відзначили одинадцять достойних міліціонерів. Після започаткування акції редакційна пошта збагатилася на відгуки читачів про своїх «Аніскіних», які постійно публікують у добірках «РГ».

Цього разу лауреатами стали старші дільничні Михайло Подурем'я (Конотопський міськрайвідділ внутрішніх справ Сумської області) та Валентин Чернокнижний (Красногвардійський райвідділ міліції Дніпропетровська). Їм як переможцям конкурсу за листами читачів у четвертому кварталі минулого року від МВС вручено відзнаки «Зразковий дільничний інспектор» та пістолети з гумовими кулями. Михайло Подурем'я з 35-річним досвідом роботи на одній дільниці отримав ще й ключі від службового автомобіля. До слова, торік після публікації про Михайла Васильовича був відзнятий і показаний по ТБ короткометражний фільм «34 роки щастя».

За підняття престижу служби дільничних інспекторів нагороджено «Почесним знаком МВС» головного спеціаліста Департаменту зв'язків із громадськістю міністерства Галину Сторожук.

Вл. інф.

Вибори в Іраку: вільні, але небезпечні

У неділю в Іраку пройшли вибори до Національних зборів, курдського парламенту та парламентів провінцій. Національні збори Іраку працюватимуть над проектом конституції. Їх члени також мають призначити президента й уряд Іраку.

На 275 місць у Національних зборах країни претендували 7673 кандидати, котрі представляють 9 політичних блоків і 75 партій, та 27 незалежних кандидатів. Тому вибори було вирішено провести будь-що — незважаючи на погрози повстанців і терористів, на бойкот, оголошений сунітами, які становлять 20 відсотків населення країни, і на неможливість участі у виборах міжнародних спостерігачів.

В Іраку продовжили надзвичайний стан і запровадили комендантську годину. У день виборів країна була цілком ізольована від навколишнього світу — влада закрила аеропорти та кордони. Був заборонений рух приватного автотранспорту. На самих дільницях іракців не тільки перевіряли на предмет наявності зброї і вибухівки, а й змушували відмовитися від запальничок, мобільних телефонів, сигарет і навіть ручок.

І хоча всі ці заходи не допомогли врятувати життя 44 осіб, 8 мільйонів іракців — а це 60 відсотків із 15 мільйонів, які мають право голосу, прийшли на виборчі дільниці. І перші демократичні вибори відбулися.

Попередні результати, як очікують, буде оголошено приблизно через шість днів, а повні — не раніш як за десять.



■ СВІТ КОРОТКО

ШВЕЙЦАРІЯ

ЄБРР готовий інвестувати економіку України

Європейський банк реконструкції і розвитку готовий вкласти в українську економіку один мільярд євро. Про це на зустрічі з Віктором Ющенком, що відбулася в рамках міжнародного економічного форуму в Давосі, повідомив президент банку Жан Лем'єр.

США

«Холодна» війна триває

За даними американських спецслужб, кількість російських розвідників, котрі діють у Сполучених Штатах, порівняння з кількістю радянських розвідників за часів «холодної» війни. Тому Національна рада безпеки США доручила спецслужбам приділяти більше уваги загрозі шпигунства з боку Росії.

НІМЕЧЧИНА

Антифашистів і неонацистів розливали водою

На півночі Німеччини учасники демонстрації антифашистів вийшли на вулиці з вимогою заборонити всі ультраправі партії. На одній із вулиць пацифісти наразилися на кілька сотень неонацистів, які проводили свій мітинг. Коли в хід пішли каміння та палиці, втрутилася поліція, котра змушена була застосувати водомети.

ВЕЛИКА БРИТАНІЯ

Нові втрати в Іраку

У неділю за 40 км на північний захід від іракської столиці розбився британський транспортний літак З-130. Повідомляється, що в результаті аварії загинули не менш як 15 осіб.

РОСІЯ

У Фінській затоці шукають тіло депутата

За попередніми даними, у Фінській затоці, катаючись на снігоході, потрапив в ополонку депутат Держдуми Кирило Рогозін. Ведуться пошуки зниклого. Кирило Рогозін, який народився в 1967 році в Ленінграді, був обраний до Держдуми в 2003 році в Північно-Західному федеральному окрузі за списком партії «Єдина Росія».

ТАДЖИКИСТАН

Підірвано приміщення МНС

Могутній вибух пролунав учора в будинку МНС Таджикистану в Душанбе. За попередніми даними, було підірвано машину, внаслідок чого щонайменше одна людина загинула і ще чотири дістали тяжкі поранення. Правоохоронні органи відпрацьовують кілька версій вибуху, серед них і теракт.

■ ЦИФРА

75 млн. доларів

відшкодувала нам ООН

за миротворчу діяльність у 2004 році, про що УНІАН повідомив начальник управління прес-служби Міністерства оборони України, прес-секретар міністра оборони Андрій Лисенко. За його словами, це стосується всіх українських миротворчих місій, які працюють у різних країнах світу за програмами ООН. Загалом понад 20 тисяч вояків Збройних сил України брали участь в операціях з підтримання миру.

Провокатор Березовський



Його заява про те, що він незабаром на постійне місце проживання переїде до столиці України, не має жодного стосунку до любові до демократії або до каштанів, Дніпра і Хрещатика. Березовський хворий на ту саму хворобу, що і французький король Людовік XIV, — йому у Лондоні нудно. Він вважає, що «Київ стає надзвичайно привабливим місцем для всіх, кому набридли старі пісні про головне».

Не те що переїзд, а й короткий візит Бориса Абрамовича до Києва здатний надовго і всерйоз посварити Москву і Київ. Березовського, мабуть, ще Гусинського і Ходорковського Кремль уже не один рік розглядає як своїх головних опонентів і ворогів зміцнення російської державності. Як відомо, власник «ЮКОСА» сидить на «Лубянке» в Москві, а інших двох оголошено російською прокуратурою в міжнародний розшук.

Борис Березовський для оточення Путіна найбільш одіозний, але водночас небезпечний політик у вигнанні. Він, як і раніше, у щомісячних рейтингах впливових російських політиків входить у першу сотню. Борис Абрамович власник двох найпопулярніших («Независимая газета» і «Коммерсант») газет. І ніхто, крім Березовського, не критикує Володимира Путіна, звинувачуючи його в диктатурі, згортанні в Росії демократії, засилля у владі спецслужб.

Загалом Борис Березовський, який поневіряється, незатребуваний мільйонер, здатний «розлучити і звести», помирити і посварити, а головне, при цьому не забути власні інтереси, про які також ходять легенди. Він небезпечний для офіційного Києва. Можна «на всі сто» гарантувати, що його візит до Києва стане яблуком розбрату між Україною і Росією. Які дивіденди принесе його проживання в українській столиці — навряд чи комусь відомо. Він людина світу, космополіт.

Віктор ТИМОШЕНКО.
Москва.

■ ЦИТАТА ДНЯ

Давид ЖВАНІЯ, народний депутат України:

«Якщо приїде Березовський, а Ющенко і Тимошенко не видадуть його Росії, то це зроблю я. Так я розумію демократію».



А з ким був ти?

■ ТЕМА

Усе нове — давно забуте старе. Помаранчева революція викинула ідею про люстрацію — жертвопринoшення через очищення від кадрів, котрі себе заплямували співробітництвом з недемократичним режимом. Хвиля поглинула сама себе, не прихопивши жертв.

Це колись, у часи французької революції, переможці відправляли на гільйотину супротивників. Під час соціалістичної Жовтневої їх просто розстрілювали. Нині екзекуцію замінили модним терміном «люстрація», котрий до нинішніх українських реалій ніяк не вдається підлаштувати. Утім, це, здається, не знадобиться, оскільки ми все-таки винайшли новий спосіб «очиститися»: дружно почали бити себе в груди, зізнаючись у прихильності до нової влади. А те, що працювали в структурах старої, — то мало не з примусу чи зі страху.

Приміром, депутати Київської обласної ради вимагають визнати нелегітимною сесію, яка обрала її головою Анатолія Засуху, ніби й не самі за це саме голосували. А ще тому, що Засуха підтримував іншого кандидата на посаду президента країни, тож неспроможний реалізовувати завдання, поставлені Віктором Ющенком.

Дуже схоже на це рішення Генеральної прокуратури про закриття усіх кримінальних справ щодо Юлії Тимошенко та її сім'ї, котре оприлюднив Святослав Піскун. Він навіть повідомив, що радився про це з... колишнім Генпрокурором Михайлом Потебеньком. Причина, як пояснили найвищі посадовці-правоохоронці, — «презумпція невинуватості». Тим часом мати вбитого журналіста Георгія Гонгадзе заяву Святослава Піскуна про ідентифікацію тіла її сина називає суто політичною, викликаною зміною влади в Україні.

То коли ми кажемо правду, а коли з примусу чи зі страху? Коли говорили правду Піскун і Потебенько — нині чи тоді? Тоді їх примусили, а нині вони примусили себе самі? Чи не вийде так, що й нині «революційний люд» хоче позбутися не супостатів, а конкурентів, у тому числі й політичних? Здається, ми матимемо нагоду побачити це непристойне дійство вже за два дні, коли депутати Верховної Ради голосуватимуть за нового прем'єра.

Але ж «очиститися» поспішають не лише на найвищих щаблях влади. Чи є гарантія, що котрийсь із заступників начальників, якому набридло бути заступником, не вручить «чорну» мітку для нього куди слід, мовляв, агітував Петро не за того. Може, з часом і вдасться Петру довести, що лише висловлював власну думку, однак нервів це йому коштуватиме немало. Якщо навіть за певний час, можливо, не Генеральний прокурор, а прокурор, рангом нижчий, заявить, що й справи там було — аж ніякої. Це в разі, коли вистачить терпіння чекати. Найімовірніше, що чимало тих, хто потрапить під «чистку», не чекаючи, поки суди (чи хто?) доведуть їхню непричетність до «недемократичного режиму», самі підуть у відставку. Виходить, за будь-якої влади в Україні можливо виваляти людину в багнюці, а потім зробити вигляд, що нічого такого не сталося і справи ніякої не було?

Тим часом Генеральний прокурор Святослав Піскун уже намагається захистити себе від такої участі. Він запропонував, щоб у майбутньому Генерального прокурора та Голову Верховного Суду не притягували до кримінальної відповідальності впродовж п'яти років після відставки, а якщо притягувати, то лише за згодою Верховної Ради. За його словами, це «дасть їм змогу працювати більш вільно й незалежно».



Чому ж тільки їм, пане Генеральний прокурор?

Валентина ПИСАНСЬКА.

«Хай із ГРОНУ буде добре вино»



Станіслав НІКОЛАЄНКО

На установчому з'їзді Громадської ради освітян і науковців України (ГРОНУ) обрано президію, ревізійну комісію і керівника. ГРОНУ очолив ініціатор створення освітянської всеукраїнської організації Станіслав Ніколаєнко — голова Комітету Верховної Ради з питань науки і освіти.

— Ідея народилася два роки тому, — сказав «Голосу України» Станіслав Миколайович. — Виникла гостра необхідність координації зусиль суспільства із захисту прав і інтересів освітян і науковців, сприяння прискореному пріоритетному розвитку галузі, побудови гуманного громадянського суспільства. Лідер соціалістів Олександр Мороз, виступаючи на з'їзді, прочитав власний вірш, присвячений громадській раді. Є в ньому такі побажання: «Хай із вашого ГРОНУ буде добре вино». Хай!

Голова громадської організації Станіслав Ніколаєнко запевнив колег, що зробить усе можливе, щоб чиновники, які порушуватимуть закони про освіту, почувалися некомфортно.

Іван ІЛЛЯШ.

Могилу діда-фронтовика відшукав онук



(Початок на 1-й стор.).

Тоді, в 1944-му, сиротами залишилися двоє малолітніх дітей — син Сашко і донечка Галя. Вони весь цей час мріяли дізнатися про місце поховання батька. Син Галини Євменівни — Сергій, листуючись з поляками, налагодив контакти з обласним товариством українсько-польської дружби. І довгі пошуки дали результат.

Онук уже побував на могилі діда — на одному з цвинтарів Кракова. Саме під час визволення цього міста ворожа куля обірвала життя його дідуся. Як розповіла Галина Євменівна, хлопець був вражений уважним ставленням поляків до поховань визволителів: могили воїнів старанно доглянуті, місцеві жителі приносять сюди квіти, **повідомляє наш власний кореспондент Віктор СКРИПНИК.**

ДІАЛОГ

ВІВТОРОК, 1 ЛЮТОГО 2005 ▪ № 18 (3518)



Телефонуйте нам за номером 454-86-44 щодня до 18 години. Листи із запитаннями надсилайте на адресу редакції.

Йоганн Вольфганг ГЕТЕ:
«У житті, крім здоров'я і доброчинності, немає нічого ціннішого за знання: його і найлегше досягти, і найдешевше здобути»

Не взяли посилку

Знайомий, котрий давно мешкає в Америці, попросив вислати для його дружини таблетки «Цитрамон». Але на пошті посилку в мене не прийняли. Поясніть, чому, адже це не наркотики...

Юлія СЕРЕДА.

Київ.

Відповідає директор Київської міської дирекції УДППЗ «Укрпошта» Сергій СКЛЯРЕНКО:

— Працівники об'єктів поштового зв'язку, приймаючи поштові відправлення до країн далекого зарубіжжя та СНД, діють відповідно до «Керівництва з приймання міжнародних поштових відправлень», в якому кожна країна окремо обумовлює перелік предметів, дозволених та заборонених до пересилання у поштових відправленнях. Згідно із зазначеним «Керівництвом...», ліки для пересилання до Америки не приймаються.

Водночас повідомляємо, що в міжнародних поштових відправленнях можуть пересилатися: не більш як п'ять упаковок ліків або не більше, ніж потрібно на один курс лікування одного хворого (за призначенням лікаря), за умови, якщо це не заборонено країною призначення.

А чи був Сусанін...

Скажіть, а чи доведено історією, що народний герой Іван Сусанін справді був?

Іван САВЧЕНКО.

Маріуполь
Донецької області.

Відповідає кандидат історичних наук, співробітник Інституту історії України Національної академії наук України Борис ЧЕРКАС:

— З історичних джерел відомо, що Сусанін Іван Осипович мешкав у селі Деревеньки під Костромою, а помер у 1613 році.

У березні 1613 року, як припускають дослідники, загін польських вояків прямував у Домніно — вотчину Романових, де знаходився новий московський цар Михайло Федорович Романов. А оскільки шлях до нього пролягав через Деревеньки, то вояки взяли у провідники місцевого селянина Сусаніна. Намагаючись не допустити ворогів до місця перебування царя, Сусанін завів загін у глиб лісів, звідки вони не повернулися. Водночас зять Сусаніна — Богдан Сабінін попередив молодого царя про наближення польського війська. І Романов сховався в Костромі в Іпатіївському монастирі.

Вип'ємо кави — чашку, дві, три?

Страшенно люблю каву, п'ю її кілька разів на день. Цікаво, чим вона корисна і скільки чашок на добу можна випити, щоб не зашкодити здоров'ю?

Марина ЖУК.

Трускавець
Львівської області.

Відповідає доктор медичних наук професор кафедри гастроентерології та дієтології Київської медичної академії післядипломної освіти імені П. Л. Шупика Галина АНОХІНА:

— Кава містить кофеїн, котрий стимулює діяльність центральної нервової системи, поліпшує кровообіг, розумові здібності, зменшує втому, одне слово, підвищує загальний тонус організму. Головне, що кава — це натуральний продукт рослинного походження, а завдяки своїм тонізуючим властивостям, вона популярна в багатьох країнах світу.

Але відомо, що найкорисніша речовина може мати і негативні наслідки, якщо нею зловживати. Якщо пити кави більше, ніж необхідно організмові, можуть виникнути порушення серцевого ритму, нервозність, а якщо на ніч — безсоння.

Отож норма кави залежить від віку людини і від стану серцево-судинної системи. Якщо людина здорова, то вона може випити у першій половині дня дві-три, ну аж чотири чашечки кави. А в разі гіпертонічної хвороби чи порушення серцевого ритму це може бути лише одна чашка, краще з молоком.

Де компенсація?

Уже 50 років мешкаю в будинку без капітального ремонту. Квартиру приватизувала тільки в червні 2001-го. Ванна у нас не мінялася з 1953 року. От і довелося мені за свої гроші купити нову. Щоб хоч якось перекрити витрати, я звернулася до ЖЕКу із заявою про виплату компенсації в рахунок квартплати. Але мені відмовили, мотивуючи новою постановою із січня цього року. Там нібито написано, що мешканцям приватизованих квартир компенсація не виплачується. Чи правильно це?

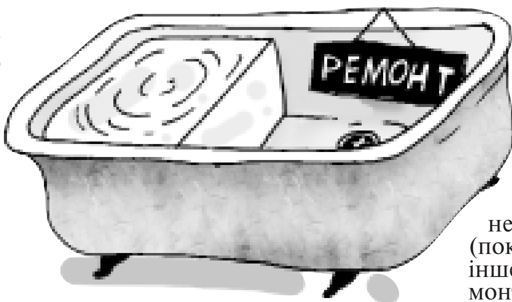
Юлія АСТАШОВА.

Молодогвардійськ
Луганської області.

Відповідає заступник голови Державного комітету України з питань житлово-комунального господарства Орест ЛОТОЦЬКИЙ:

— Відповідно до Закону України «Про житлово-комунальні послуги» взаємовідносини між споживачем і виконавцем житлово-комунальних послуг регулюються укладенням між ними договором, підготовленим виконавцем на основі типового договору. Споживач має право на укладення договору з виконавцем відповідних послуг на профілактику, перевірку, а також заміну або ремонт санітарно-технічних приладів, пристроїв, обладнання та засобів обліку, що вийшли з ладу.

Якщо сантехнічне обладнання вийшло із ладу з вини споживача, ремонт або заміна здійснюється за рахунок власника квартири. Ці ж роботи виконуються за рахунок коштів на капітальний ремонт житлового фонду за умови досягнення терміну мінімальної тривалості його ефективної експлуатації та відповідного висновку виконавця послуг щодо неможливості подальшого його використання. Ці умови визначаються «Положенням про систему технічного обслуговування, ремонту та реконструкції жилих будівель у містах і селищах України», затвердженим наказом Держжитлокомунгоспу України від 31.12.91 №135.



Наведеним положенням передбачено, що окремі роботи здійснюються за рахунок виконавця, якщо вони викликані несправністю елементів будівлі (покрівлі, технічного обладнання та інше) технічне обслуговування і ремонт яких входить в його обов'язки.

У разі невиконання без поважних причин виконавцем робіт з ремонту квартири у домовлений зі споживачем термін, останній має виконати ці роботи за свій рахунок і віднести витрати на рахунок квартирної плати в обсягах, що відповідають розцінковому опису робіт, затвердженому виконавцем цих послуг.

Незабаром екзамени

Мене цікавить, скільки екзаменів у дев'ятому класі загальноосвітньої школи I—III ступеня? Які з них основні, з яких предметів і хто вибирає решту?

Єфросинія СУЛИМ.

Ковалівка
Шишацького району
Полтавської області.

Відповідає начальник Управління змісту освіти Департаменту загальної, середньої та дошкільної освіти Міністерства освіти і науки України Лідія ВАЩЕНКО:

— У випускних дев'ятих класах державна підсумкова атестація проводиться з п'яти предметів: української мови, математики, географії, біології та іноземної мови або іншого гуманітарного предмета з інваріантної складової навчального плану. За вибором навчального закладу це може бути: українська література, зарубіжна література, мова і література національних меншин, історія тощо.

Державна підсумкова атестація з української мови проводиться в формі диктанту, оголошення якого здійснюється Міністерством освіти і науки України у день атестації по Національному телебаченню та радіо. Текст диктанту визначається з посібника «Українська мова. Державна підсумкова атестація, 9 клас» (автор Тихоша В. І. К., «КІМО», 2004 р.). На проведення атестації відводиться одна астрономічна година. Відлік часу розпочинається з початком читання вчителем тексту.

На математику відводиться дві астрономічні години (письмово) за навчальним посібником «Збірник завдань для державної підсумкової атестації з алгебри. 9 клас» (за ред. Слєпкань З. І. Харків, «Гімназія», 2004 р., 2005 р.).

Атестація з географії може проводитися усно за білетами або письмово за завданнями з навчального посібника «Збірник завдань для державної підсумкової атестації з географії за курс основної та старшої школи» (авт. Ковальчук Г. О., Паламарчук Л. Б., Скуратович О. Я., Харків, «Гімназія», 2003 р., 2004 р., 2005 р.). Завдання для атестації у письмовій формі добирають вчителі. На виконання завдання атестації у письмовій формі відводиться до півтори астрономічні години.

З біології атестація також може проводитися і в усній (білети), і в письмовій формі (півтори астрономічні години) з навчального посібника «Завдання для державної підсумкової атестації з біології за курс основної школи» (авт. Матяш Н. Ю., Костильов О. В., Вихренко А. С., Вихренко Т. О., К, «Генеза», 2002 р., 2004 р.). Завдання для атестації у письмовій формі добирають вчителі.

Форму проходження атестації з географії та біології обирають учні загальноосвітніх навчальних закладів.

У загальноосвітніх навчальних закладах (класах) з навчанням мовами національних меншин за рішенням Міністерства освіти і науки Автономної Республіки Крим, управлінь освіти і науки обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій може проводитися державна підсумкова атестація з мови у формі диктанту, за завданнями, запропонованими відповідними управліннями освіти і науки.

Учні навчальних закладів, які оберуть державну підсумкову атестацію з іноземної мови або іншого гуманітарного предмета, проходитимуть її в усній формі за білетами, затвердженими Міністерством освіти і науки України.

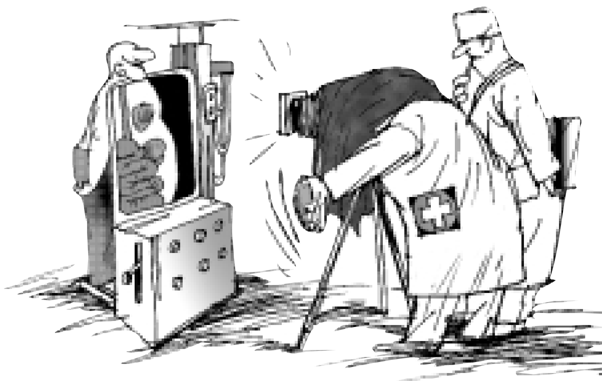
Четверте направлення

Скажіть, скільки разів на рік можна робити рентген? Мені лікар дає вже четверте направлення. Чи не шкідливо це?

Ольга ПОРИГОВА.

Запоріжжя.

Як повідомили в Міністерстві охорони здоров'я, рентгенівське опромінення має негативний вплив на організм людини, але застосування цього виду діагностики для відвернення, приміром, туберкульозу доцільне. Адже, хоч би яка шкідлива була дія рентгену, захворювання на туберкульоз може мати негативніші наслідки. Звичайне флюорографічне профілактичне обстеження рекомендовано проходити раз на рік.



Гроші замість путівки

Знаю, що інвалідам надаються щорічно путівки на санаторно-курортне лікування. Якщо цього року я не отримав путівку на таке лікування, чи можуть мені компенсувати її грошима?

Петро МОРГУН, інвалід II групи.

Житомир.

Відповідає заступник директора виконавчої дирекції Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності Сергій БУРИНСЬКИЙ:

— Згідно із Законом України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими народженням та похованням», послуги з санаторно-курортного лікування та оздоровлення надаються застрахованим особам та членам їхніх сімей.

Надання путівок, придбаних за рахунок коштів фонду, регулюється інструкцією про порядок планування, обліку, видачі путівок на санаторно-курортне лікування та оздоровлення застрахованих осіб і членів їхніх сімей, затвердженою постановою правління фонду від 24.12.2001 року № 51 (із змінами та доповненнями).

Пунктом 2.2.1 зазначеної інструкції визначено, що путівка надається застрахованій особі за основним місцем роботи на підставі рішення комісії (уповноваженого) із соціального страхування.

Отже, відшкодування коштів застрахованій особі та члену її сім'ї за неотриману путівку до санаторно-курортного закладу вищезазначеним законом не передбачене.

«Діалог» з читачами ведуть Ірина ВАСИЛЬЧЕНКО та Оксана КАЛУГІНА. Малюнки Олексія КУСТОВСЬКОГО.

А землю «підгодувати» й нічим

(Початок на 1-й стор.).

Отже, часового резерву для розв'язання проблем урожаю лишилося не так уже й багато. Крім недостачі добрив і позахмарних цін на них Юлія Володимирівна розкритикувала і вартість дизпалива. Безперечно, зазначив в. о. віце-прем'єр-міністра із питань АПК Іван Кириленко, для селян пальне нині не по кишені. За ціни 3 тисячі гривень за тонну дизельного палива недовго і весняно-польові роботи зірвати. Та й коровай, спечений з вирощеного на дорогих ресурсах зерна нового врожаю, може вже восени неприємно здивувати середньостатистичного споживача ціною.

На засіданні називали й інші лиха, що вишикувалися на шляху польових успіхів. За словами в. о. міністра агрополітики Юрія Лузана, перетворити весняну сівбу на аврал може дефіцит в аграріїв сільгосптехніки і оборотних коштів. Він закликав не наступати на звичні під час проведення сільгоспробіт «фінансові граблі», потурбуватися про виділення товаровиробникам з держбюджету не менш як 60 відсотків передбачених на рік коштів уже в лютому—травні: «Аграріям потрібні гроші, щоб виростити врожай, а не після того, як його вже зібрали зі значними втратами. А ще наприкінці року, АПК, як правило, недофінансовують. У 2004 році — на 315 мільйонів гривень... 13 областей не змогли одержати в казначействі гроші за кінцевим річним розподілом».

Пані Тимошенко доручила відповідним міністерствам і відомствам провести детальний аналіз собівартості добрив і пального, підготувати меморандуми про спільні дії Кабміну з виробниками «вітамінів полів», а також з нафтотрейдерами. Наказано вирішувати питання фінансування. Наступного понеділка плановано провести спеціальну урядову нараду в Нацбанку. Шукатимуть нові можливості кредитування аграрного сектору.

Галина **КВІТКА.**



Фото УНІАН.

Промовистий січень

■ **БАЛАНС МІСЯЦЯ**

Ми пережили вельми знаковий місяць. Поки новий виконавчий оркестр розбирав свої партії і настроював інструменти, за нього грав лише Президент. І маємо вже перші конкретні відгуки. Я — не про оплески в Парламентській асамблеї Ради Європи, а про десять доповнень до плану дій «Україна — ЄС», які вчора розглянула Рада ЄС. Серед іншого вони передбачають активізацію торгівлі українськими товарами на європейському ринку, тіснішу інтеграцію в європейську енергетику, подолання формальних перешкод для надання нам статусу країни з ринковою економікою. Зрештою, це неабиякий крок на шляху до Європи, у напрямі, який Віктор Ющенко проголосив стратегічним. Але крок перший.

З пункту «А»...

Міністерство економіки та з питань євроінтеграції в січні оприлюднило «Економічний меморандум», котрий умовно можна порівняти з арифметичною задачкою: як дістатися з пункту «А» (поточний момент) до пункту «Є» (євростандарт). Розлогий документ, неперерсічні висновки. Змістовна частина вказує на те, що до пункту «А» ми діставалися надміру довго і манівцями, тож практично починати слід з чистого аркуша.

Отже, щоб втримати високі темпи ВВП, виробництво має спиратися на інтенсивну, а не екстенсивну модель розвитку. Дозавантаження потужностей призводить до викривленої звітності щодо продуктивності праці та фондовіддачі, а штучне знецінення гривні — щодо реальної вартості робочої сили. Як на мене, перша думка була свіжою кілька років тому, а друга — актуальна до президентських виборів. Пропонується оновлювати основні фонди за рахунок інвестицій — не менш оригінально, до того ж у руслі президентських заяв у Страсбурзі. Але ж мізерний обсяг залучених інвестицій (на порядок менше, ніж у Польщі, Росії чи деінде) спостерігається вже не перший рік, то питається, чому про це заговорили тільки тепер? Дворазове (проти 2003 року) зростання цін товаровиробників також гальмує інвестиції, а отже, за їхню динаміку певною мірою відповідає і Міністерство економіки. Головною подією тижня, безперечно, стала поява за диригентським пультом Юлії Тимошенко, тож не сумніваюся, що вона про це нагадає.

Про інфляцію слід сказати окремо, оскільки споживчі ціни — уламки передвиборного літа — зберігають тенденцію до зростання. Промисловість одержала підвищені ціни на природний газ. Громадян навіть із середніми доходами продовжує відлякувати вартість м'ясо- і рибопродуктів, а про імпортні закупівлі не чути. Імпортери чекають, поки змініє гривня до вигідного їм рівня, але коли це станеться, прийде час лібералізації цін, що диктують умови тієї само реформаторської задачі. Тож найближчим часом на ціновy стабільність очікувати нічого. Натомість, як і слід було очікувати, перші блискавичні рухи диригента Тимошенко свідчать про намір повернути всі борги вчителям і стабілізувати становище в енергетиці. Як багато залежить від вивірених рухів диригента і злагодженої гри всього оркестру!

Але повернімося до міністерської задачі. Через недолугу бюджетну політику, спрямовану на стимулювання внутрішнього попиту без відповідного фінансового обґрунтування, держ-бюджет за 11 місяців минулого року виконали з дефіцитом у 2,6 відсотка від рівня ВВП (7,8 мільярда гривень), загальний фонд звели з дефіцитом у 3 відсотки (8,8 мільярда гривень). Усе так. Від себе додам. З цієї само причини, а також через сезонне скорочення промислового виробництва, негативні очікування виробників і дискретний графік різдвяних свят станом на 21 січня цього року загальний фонд держбюджету, як зазначали інформагентства, наповнили лише на третину від місячного плану, а дефіцит у 1,01 мільярда гривень покривали за рахунок нових запозичень. А тим часом бюджет країни має набагато більший прихований дефіцит, зменшити котрий, як наполягають експерти, до 1 відсотка, за оцінками глави парламенту Володимира Литвина, законодавчо можна буде лише після сформування нового складу уряду, навесні.

До пункту «Б»...

Мінекономіки нагадало, що з пункту «А» вийде в середньому 70 відсотків українців, чиї видатки нижчі за прожитковий мінімум. І цілком слушно констатувало, що 13-відсотковий податок з доходів громадян не виправдав економічних очікувань. Бо, по-перше, він сприяв лише високооплачуваним категоріям громадян, поглиблюючи шокуючий розподіл суспільства на багатих і бідних. По-друге, втрати бюджету внаслідок його дії торік становили 1—1,5 відсотка ВВП, надходження від податку на доходи фізичних осіб скоротилися у 16 регіонах країни. По-третє, очікуваної легалізації доходів не сталося. Звідси — пропозиції запровадити диференційований податок на доходи фізосіб з мінімальною ставкою 13 і максимальною — 20—23 відсотки. Звідси — намір зменшити нарахування до фонду заробітної плати з 37 до 30 відсотків, запровадити чітку програму підвищення мінімальних соціальних гарантій, розробити нормативно-правову базу для створення системи адресної допомоги. Підвищувати мінімальну заробітну плату з грудня цього року до 282 гривень недоречно, оскільки це не позначиться на кінцевих доходах населення так ефективно, як запровадження з другого півріччя Єдиної тарифної сітки. Одне слово, круто. Може скластися враження, що засидилися хлопці без справжнього діла, хоча є чимало цілком слушних пропозицій, співзвучних з економічною програмою Президента країни і першими блискавичними рухами диригента.

Передусім прочитується намір не ставити коня наперед воза, оскільки за реформування пенсійного забезпечення логічно братися лише після реформи системи оплати праці. Тут є нюанси, які перегукуються з непопулярними кроками. І що раніше про них скажуть, то краще. Новому уряду вочевидь забракне грошей для виконання всіх соціальних зобов'язань, оскільки брали їх під час пікового рівня економічного зростання, а виконувати доведеться під час рецесійних явищ у базових секторах економіки. Ще невідомо, але якщо, скажімо, в січні в металургії збереглася тенденція до уповільнення виробництва, це неодмінно позначиться на перспективах зростання всієї промисловості й обсягах валютних надходжень, які потрібні для виконання соціальних партій оркестру.

Ми залежні одне від одного, а всі залежні від обставин. Немає дефіциту — немає боргів. Немає боргів — немає потреби підвищувати процентні ставки. Немає потреби — то ми маємо помірну інфляцію, яка, по суті, є додатковим податком на доходи громадян і підприємств.

І не забувайте, що в умові задачки йдеться не про пункт «Б», а про пункт «Є», з огляду на сказане Президентом країни у Страсбурзі.

Сергій **ВЛАД.**
Мал. **Олександра МОНАСТИРСЬКОГО.**

■ **ФАКТ І КОМЕНТАР**

Як зробити непопулярні рішення коректними

Генеральний директор ВАТ «Київенерго» Іван Плачков повідомив, що ініціюватиме підвищення цін на тепло- та електроенергію.

Івана Плачкова зрозуміти можна. У січні зросла вартість імпортованого природного газу. За нинішніх цін на природний газ власного видобутку підприємства НАК «Нафтогаз» стрімко втрачають мотивацію продавати його за старими цінами. Вже підраховано, що торік для забезпечення соціальної сфери країна витратила 2,3 мільярда гривень — на 15 відсотків більше, ніж попереднього року. Імовірна диференціація рентних платежів залежно від геологорозвідувальних робіт обіцяє накрутити видатки і цього року на 9 відсотків. Розуміючи це, ВАТ «Київенерго», у вартості тепла та електроенергії якого «сидить» щонайменше 70 відсотків природного газу, вже обіцяє ініціювати зростання тарифів на тепло- та електроенергію для населення. До того ж не менш важливий спонукальний чинник — висока інфляція, яка призводить до подорожчання обладнання і матеріалів для виробництва ВАТ «Київенерго». Але стоп.

По-перше, тарифи на тепло для ВАТ «Київенерго» встановлює Київська міська держадміністрація, а на електроенергію — Національна комісія з регулювання електроенергетики. По-друге, вже заявлено, що тарифи на житлово-комунальні послуги не чіпатимуть, доки мінімальна заробітна плата не зрівняється з прожитковим мінімумом. Очевидно, що це станеться не раніше, як влада нормалізує платіжну дисципліну на енергоринку. Січень засвідчив: до цього ще неблизько. За словами заступника директора компанії «Газ України» Івана Варги, рівень платежів за природний газ проти грудня минулого року впав зі 100 до 28 відсотків (не набагато більше і у ВАТ «Київенерго»). Це спонукало постачальників газу позбавити лімітів на останню декаду місяця 130 підприємств теплокомуненергетики (попереднєю і «Київенерго»). На Дніпропетровщині відключають воду через борги водопостачальних підприємств області за електроенергію. Інакше кажучи, в енергетиці нині чи не найбільше проблем. Потрібно підвищити не лише рівень, а й якість розрахунків, віддавши перевагу живим грошам. Слід вжити заходів для запобігання в подальшому форс-мажорних ситуацій в ядерній енергетиці, через які в січні зупиняли експорт електроенергії до Російської Федерації. Мінімізувати фінансово-господарську залежність підприємств енергетики від впливу перехресного субсидування. Непопулярних рішень — по самісінькy зав'язку. Найважче відповісти на всі запити коректно, задовольнивши інтереси і підприємств галузі, і населення.

Симптоматично, що Президент України Віктор Ющенко своїм першим помічником призначив Олександра Третьякова, людину з Комітету ВР з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки. Недарма виконувач обов'язків Прем'єр-міністра Юлія Тимошенко почала свою роботу на цьому посту з поповнення запасів вугілля на теплових станціях.

Сергій **МИКОЛАЄВ.**

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про сертифіковані товарні склади та прості і подвійні складські свідоцтва

Цей Закон регулює правовідносини, пов'язані з оформленням, видачею, погашенням простих і подвійних складських свідоцтв, визначає порядок їх реєстрації та спрямований на створення правових, економічних, організаційних умов функціонування цих документів під час зберігання товарів на товарних складах.

Дія цього Закону не поширюється на правовідносини, що виникають стосовно об'єктів нерухомості, електроенергетики, а також правовідносини, пов'язані із зберіганням цінних паперів, їх сертифікатів, банківських білетів (банкнот) та монет, які є законним платіжним засобом; тварин; товарів, обтяжених правами застави; товарів, термін придатності яких з дня прийняття на зберігання не перевищує 90 днів, а також товарів, щодо яких порушено судом провадження про витребування з чужого незаконного володіння; товарів, що передані в користування на умовах оренди, лізингу або прокату.

Стаття 1. Визначення термінів

У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:

реєстр простих і подвійних складських свідоцтв (далі — реєстр складських свідоцтв) — документ, що містить систему обліку інформації про видані та погашені сертифікованими товарними складами прості і подвійні складські свідоцтва та володільців таких свідоцтв;

товарний склад — організація, яка зберігає товар та надає послуги, пов'язані із зберіганням, на засадах підприємницької діяльності;

сертифікований товарний склад (далі — сертифікований склад) — товарний склад, який отримав сертифікат про відповідність надання послуг із зберігання, що дає право видавати прості і подвійні складські свідоцтва на окремі групи товарів, зазначені в сертифікаті про відповідність надання послуг із зберігання;

складські свідоцтва — товаророзпорядчі складські документи на пред'явника або іменні, що посвідчують право власності на товар, який зберігається на сертифікованому складі;

регламент сертифікованого складу — документ, що визначає порядок приймання на зберігання, зберігання та видачі із зберігання товару. Регламент сертифікованого складу розробляється відповідно до чинного законодавства.

Стаття 2. Складські свідоцтва

Складські свідоцтва бувають двох видів — прості складські свідоцтва і подвійні складські свідоцтва.

Складські свідоцтва видаються лише сертифікованими складами, які отримали сертифікат про відповідність надання послуг із зберігання.

Стаття 3. Просте складське свідоцтво

Просте складське свідоцтво видається на пред'явника.

У простому складському свідоцтві зазначаються відомості згідно із Цивільним кодексом України.

Якщо на зберігання приймається товар, який визначений родовими ознаками, то у простому складському свідоцтві робиться відповідний запис.

Документ, що не відповідає вимогам цієї статті, не є простим складським свідоцтвом.

Стаття 4. Подвійне складське свідоцтво

Подвійне складське свідоцтво складається з двох частин — складського свідоцтва та заставного свідоцтва, які можуть бути відокремлені одне від одного.

Подвійне складське свідоцтво є іменним.

У подвійному складському свідоцтві зазначаються відомості згідно із Цивільним кодексом України.

Обидві частини подвійного складського свідоцтва повинні містити всі реквізити, передбачені його формою.

Якщо на зберігання приймається товар, який визначений родовими ознаками, то в обох частинах подвійного складського свідоцтва робиться відповідний запис.

Документ, що не відповідає вимогам цієї статті, не є подвійним складським свідоцтвом.

Стаття 5. Бланки складських свідоцтв

Бланки складських свідоцтв є документами суворого обліку.

Форма, порядок виготовлення і використання бланків складських свідоцтв встановлюються законодавством.

Стаття 6. Порядок видачі складських свідоцтв

Просте або подвійне складське свідоцтво видається власнику товару чи уповноваженій ним особі сертифікованим складом після прийняття товару на зберігання.

Складське свідоцтво видається окремо на кожний вид товару, визначений родовими або індивідуальними ознаками.

Складське свідоцтво може бути видано на кожну погоджену між власником товару та сертифікованим складом кількість товару.

Після заповнення обов'язкових реквізитів, занесення складського свідоцтва до реєстру сертифікованого складу і присвоєння порядкового номера за цим реєстром заповнений бланк передається власнику товару, який передав товар на зберігання, або уповноваженій власником товару особі.

Стаття 7. Ведення реєстру складських свідоцтв

Реєстр складських свідоцтв ведуть сертифіковані склади.

Вимоги до реєстру складських свідоцтв та порядок його ведення визначаються уповноваженим Кабінетом Міністрів України органом (далі —уповноважений орган).

Записи в реєстрі складських свідоцтв ведуться на паперових та/або електронних носіях інформації.

Стаття 8. Погашення складських свідоцтв

Після видачі товару володільцям складських свідоцтв сертифіковані склади повинні погасити повернуті свідоцтва на товар шляхом відмітки на них «Погашено».

Погашені складські свідоцтва до повторного обігу не допускаються і виключаються з реєстру складських свідоцтв, про що робиться відповідний запис у реєстрі. Погашені складські свідоцтва зберігаються сертифікованим складом протягом строку, встановленого чинним законодавством для відповідного виду документів.

Стаття 9. Сертифікований склад

Сертифікований склад згідно із цим Законом має право видавати складські свідоцтва виключно після одержання сертифіката про відповідність надання послуг із зберігання товарів і тільки на ті групи товарів, які зазначені в сертифікаті.

Сертифікація та позбавлення товарного складу сертифіката про відповідність надання послуг із зберігання товарів здійснюються уповноваженим органом згідно із розробленим ним положенням.

Сертифікований склад повинен затвердити регламент своєї роботи (регламент сертифікованого складу). Регламент сертифікованого складу повинен бути доступним для ознайомлення будь-яким особам і не може становити комерційну таємницю. Вимоги до змісту регламенту сертифікованого складу затверджує уповноважений орган з урахуванням вимог закону.

У разі позбавлення в установленому законодавством порядку сертифікованого складу сертифіката про відповідність надання послуг із зберігання товарів видані раніше складські свідоцтва залишаються дійсними до закінчення строку зберігання, на який прийнято товар, і зазначений склад зобов'язаний виконати всі умови, передбачені договором зберігання, до закінчення строку дії відповідного договору.

У разі ліквідації сертифікованого складу або товарного складу, позбавленого сертифіката, передача відповідних зобов'язань іншому сертифікованому складу здійснюється в порядку, встановленому уповноваженим органом.

Стаття 10. Договір складського зберігання товару

За договором складського зберігання сертифікований склад зобов'язується за плату зберігати товар, переданий йому поклажодавцем, і повернути цей товар у схоронності.

Договір складського зберігання укладається в письмовій формі. Письмова форма договору складського зберігання вважається дотриманою, якщо прийняття товару на товарний склад посвідчене простим або подвійним складським свідоцтвом.

Умови договору складського зберігання визначаються за домовленістю сторін, а умови договору складського зберігання товару на сертифікованому складі загального користування визначаються відповідно до регламенту сертифікованого складу.

Зобов'язання сторін за договором складського зберігання припиняються з погашенням відповідних складських свідоцтв, крім випадків, передбачених законом.

Стаття 11. Строк складського зберігання товару

Строк, на який приймається товар на зберігання, визначається за домовленістю сторін та вказується у складському свідоцтві. Строк такого зберігання, зазначений у складському свідоцтві, не може перевищувати строк, на який укладено договір складського зберігання.

Стаття 12. Плата за зберігання товару

Плата за зберігання товару, строки та порядок її внесення визначаються договором складського зберігання.

Якщо володілець складського свідоцтва після закінчення строку дії договору складського зберігання не забрав товар, він зобов'язаний внести плату за весь фактичний час його зберігання в обсягах та порядку, визначених договором.

Стаття 13. Прийняття товару на зберігання

Сертифікований склад зобов'язаний за свій рахунок оглянути товар, що приймається на зберігання, для визначення його кількості та зовнішнього стану.

При передачі товару на зберігання його власник зобов'язаний подати сертифікованому складу документи, що засвідчують якісні характеристики товару.

Сертифікований склад, який прийняв на зберігання товар, не вправі користуватися або розпоряджатися ним, якщо інше не передбачено договором складського зберігання або законом.

Товар не може бути прийнятий на зберігання у разі, якщо:

за результатами проведення незалежної оцінки якісні та/або вартісні характеристики товару виявилися гіршими від тих, що заявлені;

зберігання товару потребує спеціальних умов, які сертифікований склад не в змозі забезпечити;

товар має властивості, що становлять небезпеку для оточення;

документи, що засвідчують якісні характеристики товару, відсутні.

Стаття 14. Застава товару, прийнятого на зберігання за подвійним складським свідоцтвом

Товар, прийнятий на зберігання за подвійним складським свідоцтвом, може бути предметом застави протягом строку його зберігання.

Оцінка товару, який є предметом застави, здійснюється відповідно до закону.

Застава товару, прийнятого на зберігання за подвійним складським свідоцтвом, виникає після відокремлення і передачі заставної частини складського свідоцтва (заставного свідоцтва) від заставодавця заставодержателю з моменту укладення відповідного договору застави.

При оформленні застави заставодавець надає заставодержателю виписку з реєстру складських свідоцтв про те, що подвійне складське свідоцтво є дійсним і не втрачалося. Строк дії виписки з реєстру складських свідоцтв становить три календарних дні, упродовж яких сертифікований склад припиняє операції щодо зазначених у ній товарів та сертифікатів.

Заставодержатель повинен протягом трьох робочих днів письмово проінформувати сертифікований склад, який видав подвійне складське свідоцтво, про прийняття товару в заставу. Протягом строку застави товару відновлення прав за втраченим подвійним складським свідоцтвом, передбачене статтею 24 цього Закону, заборонено.

Строк застави не може перевищувати строк зберігання товару.

Стаття 15. Страхування товару, прийнятого на зберігання

Сертифікований склад повинен застрахувати товар, прийнятий на зберігання, від ризиків втрати, загибелі, нестачі або пошкодження в порядку, встановленому Законом України «Про страхування», якщо інше не передбачено договором складського зберігання.

Якщо договір не передбачає страхування товару, на складському свідоцтві робиться напис «Без страхування».

Стаття 16. Повернення товару на вимогу володільця складського свідоцтва

Сертифікований склад зобов'язаний повернути товар на першу вимогу володільця складського свідоцтва, навіть якщо строк його зберігання не закінчився, за умови пред'явлення та наступної передачі сертифікованому складу з метою погашення простого складського свідоцтва або обох частин подвійного складського свідоцтва. У реєстрі складських свідоцтв робиться запис про їх погашення.

Стаття 17. Видача товару, на який звернено стягнення

Товар може бути виданий із складу за рішенням суду або в порядку примусового стягнення лише за подвійним складським свідоцтвом згідно із Законом України «Про виконавче провадження». При цьому видане на цей товар подвійне складське свідоцтво погашається і в реєстрі складських свідоцтв робиться запис про його погашення.

Якщо стягнення звертається на частину товарів, які зберігаються на сертифікованому складі за подвійним складським свідоцтвом, то на ту частину товарів, на яку не звертається стягнення, сертифікований склад зобов'язаний видати нове складське свідоцтво і вилучити з обігу раніше видане складське свідоцтво, при цьому в реєстрі складських свідоцтв робиться відповідний запис про таке погашення та видачу нового складського свідоцтва.

За простим складським свідоцтвом стягнення звертається не на товар, а на саме свідоцтво. При цьому для одержання товару сертифікованому складу надаються всі необхідні документи, які підтверджують звернення стягнення на просте складське свідоцтво. Юридична або фізична особа, на користь якої було звернено стягнення, вважається володільцем простого складського свідоцтва, а видача товару здійснюється згідно із статтею 18 цього Закону.

При видачі товару, який зберігається за простим складським свідоцтвом, сторона, яка цього вимагає, повинна повернути сертифікованому складу раніше видане просте складське свідоцтво.

Після звернення стягнення на просте складське свідоцтво новий володілець свідоцтва, на користь якого було звернено стягнення, зобов'язаний одержати товар із сертифікованого складу або здійснити обмін на нове просте чи подвійне складське свідоцтво шляхом погашення простого складського свідоцтва, на яке було звернено стягнення.

Стаття 18. Видача товару із сертифікованого складу

Володілець складського свідоцтва пред'являє сертифікованому складу свідоцтво з письмовою вимогою про видачу товару.

Перед видачею товару в обмін на складське свідоцтво сертифікований склад зобов'язаний перевірити, чи не є це складське свідоцтво підробленим, перевірити наявність прав пред'явника складського свідоцтва на володіння цим свідоцтвом та права на одержання товару, після чого сертифікований склад погашає це свідоцтво, про що робиться відповідний запис у реєстрі складських свідоцтв.

Якщо стан бланка складського свідоцтва не дозволяє його ідентифікувати або перевірити, чи не є просте або подвійне складське свідоцтво підробленим, сертифікований склад має право відмовити у видачі товару, про що пред'явнику складського свідоцтва надається письмова відповідь.

Сертифікований склад має право письмово відмовити пред'явнику складського свідоцтва у видачі товару також у разі, якщо така операція не відповідає закону, або товар є заставленим, або діють інші передбачені законом обмеження.

У разі відмови у видачі товару одночасно з письмовою відмовою сертифікований склад зобов'язаний повернути складське свідоцтво його пред'явнику, крім випадку, коли сві-

доцтво виявилося підробленим.

При видачі товару із сертифікованого складу володілець складського свідоцтва зобов'язаний сплатити всі платежі, пов'язані із зберіганням товару.

Володілець простого або подвійного складського свідоцтва має право одержати лише частину товару. При цьому на товар, який продовжує зберігатися на сертифікованому товарному складі, склад зобов'язаний видати нове складське свідоцтво після погашення раніше виданого.

Володілець складського свідоцтва або сертифікований склад при видачі товару має право вимагати огляду та перевірки товару та/або проведення незалежної експертизи товару. Витрати, пов'язані з оглядом та перевіркою, відшкодовує сторона, яка цього вимагає.

Якщо під час повернення товару він не був оглянутий або перевірений сертифікованим складом разом з володільцем складського свідоцтва, володілець складського свідоцтва має право заявити про нестачу або пошкодження товару в письмовій формі одночасно з його одержанням, а щодо нестачі та пошкодження, які не могли бути виявлені при звичайному способі прийняття товару, — протягом трьох днів після його одержання. У разі відсутності такої заяви володільця складського свідоцтва вважається, що сертифікований склад повернув товар відповідно до умов договору.

Якщо за товаром, строк зберігання якого закінчився, протягом 90 календарних днів не звернулась особа, яка має право власності на цей товар, сертифікований склад має право за рішенням суду продати товар на конкурсних умовах. Після реалізації товару та відшкодування затверджених судом витрат сертифікованого складу залишену частину виручених від продажу товару грошей сертифікований склад передає пред'явнику складського свідоцтва.

У разі відсутності пред'явника складського свідоцтва сертифікований склад перераховує кошти, одержані за проданий товар, на депозит у банку до моменту витребування їх особою, яка мала право власності на цей товар. Якщо протягом строку, передбаченого законодавством для витребування грошової компенсації за проданий товар, до сертифікованого складу не звернувся володілець складського свідоцтва, гроші переходять у власність сертифікованого складу.

Сертифікований склад зобов'язаний письмово повідомити власника подвійного складського свідоцтва або особу, з якою було укладено відповідний договір складського зберігання, про необхідність забрати товар із зберігання протягом п'яти календарних днів після закінчення строку зберігання, зазначеного у складському свідоцтві.

Стаття 19. Обов'язки сертифікованого складу

Сертифікований склад зобов'язаний вживати всіх заходів, передбачених цим Законом, іншими нормативно-правовими актами або договором, щодо збереження товару, переданого йому на зберігання.

Сертифікований склад зобов'язаний повернути володільцю складського свідоцтва товар у стані, передбаченому договором складського зберігання.

Стаття 20. Обов'язки володільця складського свідоцтва

Володілець складського свідоцтва зобов'язаний забрати товар із сертифікованого складу після закінчення строку його зберігання та оплатити сертифікованому складу вартість послуг із зберігання згідно з договором складського зберігання.

Стаття 21. Права володільця простого складського свідоцтва

Володілець простого складського свідоцтва має право розпоряджатися товаром, прийнятим на зберігання за цим свідоцтвом. Передача прав, встановлених простим складським свідоцтвом, здійснюється шляхом його передачі іншому держателю за зробленим на простому складському свідоцтві передавальним написом згідно із статтею 25 цього Закону.

Володілець простого складського свідоцтва може передати його в заставу. При цьому просте складське свідоцтво вилучається у поклажодавця і перебуває у володінні заставодержателя.

У разі, якщо володілець простого складського свідоцтва має намір передати товар у заставу, просте складське свідоцтво повинно бути погашено, а замість нього сертифікований склад видає подвійне складське свідоцтво та вносить відповідні зміни в реєстр складських свідоцтв.

За необхідності переоформлення простого складського свідоцтва, а також в інших передбачених цим Законом випадках володілець простого складського свідоцтва має право звернутися до сертифікованого складу.

Стаття 22. Права володільця подвійного складського свідоцтва

Володілець обох частин подвійного складського свідоцтва має право розпоряджатися товаром, що зберігається на сертифікованому складі.

Володілець заставної частини подвійного складського свідоцтва (заставного свідоцтва) має лише право застави на товар.

Володілець складської частини подвійного складського свідоцтва, відокремленої від заставного складського свідоцтва, не має права розпоряджатися цим свідоцтвом без згоди заставодержателя (володільця заставного свідоцтва). Володілець складської частини подвійного складського свідоцтва, відокремленої від заставного свідоцтва, не має права вимагати видачі товару або його частини із сертифікованого складу до припинення зобов'язання, забезпеченого за заставним свідоцтвом.

Володілець заставного свідоцтва крім прав, передбачених іншими законами, має право вимагати від сертифікованого складу збереження товару, зазначеного в заставному свідоцтві, яким забезпечується виконання зобов'язань поклажодавця.

При необхідності переоформлення подвійного складського свідоцтва, його втраті, а також в інших передбачених цим Законом випадках володілець подвійного складського свідоцтва має право звернутися до сертифікованого складу.

Стаття 23. Порядок здійснення прав за заставним свідоцтвом

Після настання строку виконання зобов'язання, що забезпечується заставою, вказаною в заставному свідоцтві, володілець заставного свідоцтва може звернутися до особи, яка має перед ним зобов'язання, з вимогою про виконання своїх зобов'язань.

У разі виконання заставодавцем своїх зобов'язань володілець заставного свідоцтва повинен повернути це заставне свідоцтво заставодавцю.

У разі невиконання заставодавцем зобов'язань перед заставодержателем, забезпечених за заставним свідоцтвом, дії заставодержателя (володільця заставного свідоцтва) регулюються відповідно до Закону України «Про заставу».

Стаття 24. Здійснення відновлення прав за втраченим подвійним складським свідоцтвом та заміна пошкоджених складських свідоцтв

У разі втрати подвійного складського свідоцтва його володілець зобов'язаний негайно звернутися з письмовою заявою до сертифікованого складу. Сертифікований склад робить відповідний запис у реєстрі складських свідоцтв про втрату подвійного складського свідоцтва.

Дублікат на втрачене подвійне складське свідоцтво не видається.

Відновлення прав за втраченим подвійним складським свідоцтвом відбувається на підставі рішення суду. Сертифікований склад може повернути товар або видати просте складське свідоцтво замість втраченого подвійного не раніше трьох робочих днів з дня одержання рішення суду.

При втраті простого складського свідоцтва його відновлення та відновлення прав поклажодавця не здійснюється.

У разі пошкодження бланку виданого простого або подвійного складського свідоцтва, якщо це пошкодження не заважає ідентифікації свідоцтва, а також перевірці, чи не є воно підробленим, сертифікований склад має право за рахунок особи, що вимагає його заміни, видати нове складське свідоцтво з тими ж обов'язковими реквізитами. При цьому пошкоджений бланк вилучається з обігу і погашається, про що робиться запис у реєстрі складських свідоцтв. У подвійному складському свідоцтві може бути замінено лише обидві частини одночасно.

Просте складське свідоцтво може бути замінено лише за відсутності передавальних написів. Якщо на простому складському свідоцтві зроблені передавальні написи, а стан бланка свідоцтва не дозволяє його подальший обіг, володілець такого простого свідоцтва може лише звернутися до сертифікованого складу з метою одержання товару, зазначеного у свідоцтві.

Знищення замінених у зазначеному порядку бланків складських свідоцтв відбувається в установленому законодавством порядку.

Стаття 25. Передавальний напис простого складського свідоцтва

Права за простим складським свідоцтвом передаються шляхом здійснення на них передавального напису, який засвідчує перехід прав за ними до іншої особи.

Передавальний напис здійснюється на зворотному боці свідоцтва чи на приєднаному до нього аркуші, що є невід'ємною частиною відповідного свідоцтва.

Передавальний напис переносить усі права, що випливають із простого складського свідоцтва.

Передавальний напис повинен бути безумовним. Будь-яка обмежуюча його умова вважається недійсною.

Частковий передавальний напис вважається недійсним.

Передавальний напис не може бути бланковим та «на пред'явника».

Передавальний напис на простому складському свідоцтві містить:

повне найменування та реквізити юридичної особи або прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи, яка передає права за складським свідоцтвом, а також місцезнаходження юридичної особи або місце проживання фізичної особи, номер, серію, дату видачі та найменування органу, що видав паспорт;

повне найменування та реквізити юридичної особи або прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи, якій або у розпорядження якої передаються права за складським свідоцтвом, а також місцезнаходження юридичної особи або місце проживання фізичної особи, номер, серію, дату видачі та найменування органу, що видав паспорт;

підпис фізичної особи та печатку юридичної особи, яка передає право за складським свідоцтвом;

підпис фізичної особи та печатку юридичної особи, якій або у розпорядження якої передаються права за складським свідоцтвом;

дату здійснення передавального напису.

Володілець простого складського свідоцтва вважається його законним держателем, якщо його право на складське свідоцтво базується на безперервному ряді передавальних написів. Закреслені передавальні написи вважаються при цьому ненаписаними.

Передавальний напис, зроблений особою, якій або у розпорядження якої передаються права за складським свідоцтвом з порушенням вимог цієї статті, вважається недійсним.

Передавальний напис, зроблений фізичною особою, обов'язково повинен бути нотаріально посвідчений.

Передавальний напис повинен бути нічим не обумовлений, а будь-яка інформація, що міститься в ньому та обмежує передачу прав простим складським свідоцтвом, вважається недійсною.

Передавальний напис, який передбачає передачу права на отримання частини товару, зазначеного у складському свідоцтві, або передачу права на отримання частини боргу за простим складським свідоцтвом, вважається недійсним.

Не допускається внесення в передавальний напис застережень, доповнень, виправлень. При здійсненні чергового передавального напису не допускається внесення застережень, доповнень, виправлень у попередні передавальні написи або просте складське свідоцтво. У разі порушення особою, якій або у розпорядження якої передаються права за простим складським свідоцтвом, зазначеної вимоги цей передавальний напис та наступні передавальні написи вважаються недійсними.

Стаття 26. Реалізація заставленого товару

Реалізація заставленого товару, на який звернено стягнення, здійснюється в порядку, передбаченому Законом України «Про заставу».

Стаття 27. Відповідальність сертифікованого складу

За втрату (нестачу) чи пошкодження товару, прийнятого на зберігання, сертифікований склад несе відповідальність згідно із законом та договором.

Якщо по закінченні строку зберігання товару, передбаченого договором, товар не забрано власником, сертифікований склад несе відповідальність за втрату (нестачу) чи пошкодження товару лише за наявності його умислу або грубої необережності.

У разі якщо збитки завдано власнику втратою (нестачею) або пошкодженням товару, сертифікований склад несе відповідальність:

за втрату (нестачу) товару — у розмірі його вартості;

за пошкодження товару — у розмірі суми, на яку знизилась його вартість. Сума компенсації визначається за домовленістю сторін або в судовому порядку.

Якщо внаслідок пошкодження товару його якість змінилася настільки, що він не може бути використаний за первісним призначенням, власник має право відмовитися від нього і вимагати від сертифікованого складу відшкодування вартості цього товару.

Стаття 28. Відшкодування збитків, завданих сертифікованому складу

Власник товару зобов'язаний відшкодувати сертифікованому складу збитки, завдані властивостями цього товару, якщо сертифікований склад, приймаючи товар на зберігання, не знав і не міг знати про ці властивості.

Збитки також відшкодовуються сертифікованому складу власником товару в разі, якщо він не передав товар на зберігання у визначений договором строк.

Стаття 29. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності через три місяці з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України з дня опублікування цього Закону:

у місячний строк визначити уповноважений орган, який буде здійснювати сертифікацію товарних складів;

у двомісячний строк подати до Верховної Ради України пропозиції щодо приведення законодавчих актів у відповідність із цим Законом; забезпечити розроблення та затвердження нормативно-правових актів, передбачених цим Законом, перегляд органами виконавчої влади та приведення у відповідність із цим Законом їхніх актів.

3. До приведення законодавства у відповідність із цим Законом закони та інші нормативно-правові акти застосовуються у частині, що не суперечить цьому Закону.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
23 грудня 2004 року.
№ 2286-IV.

ПОСТАНОВА
Верховної Ради України

Про проведення парламентських слухань на тему «Національна кінематографія: стан, проблеми та шляхи їх вирішення»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Провести 23 лютого 2005 року в залі засідань Верховної Ради України парламентські слухання на тему: «Національна кінематографія: стан, проблеми та шляхи їх вирішення».

2. Запропонувати Кабінету Міністрів України підготувати і подати до Верховної Ради України необхідні інформаційно-аналітичні матеріали щодо ключових проблем у сфері кінематографії.

3. Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності із залученням представників центральних та місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, Національної спілки кінематографістів України, представників громадських організацій здійснити необхідні заходи щодо організаційного та методичного забезпечення проведення парламентських слухань.

4. Управлінню справами Апарату Верховної Ради України здійснити відповідне матеріально-технічне забезпечення проведення парламентських слухань.

5. Національній телекомпанії України та Національній радіокомпанії України за участю Інформаційного управління Апарату Верховної Ради України забезпечити в установленому порядку пряму трансляцію парламентських слухань на першому каналі Національної телекомпанії України та першому каналі Національної радіокомпанії України.

Голова Верховної Ради України
В. ЛИТВИН.

м. Київ,
13 січня 2005 року.
№ 2335-IV.

ПОСТАНОВА
Верховної Ради України

Про проведення парламентських слухань на тему: «Культурна політика в Україні: пріоритети, принципи та шляхи реалізації»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Провести 20 квітня 2005 року в залі засідань Верховної Ради України парламентські слухання на тему: «Культурна політика в Україні: пріоритети, принципи та шляхи реалізації».

2. Запропонувати Кабінету Міністрів України до 1 квітня 2005 року подати до Верховної Ради України необхідні інформаційно-аналітичні матеріали щодо проблем та тенденцій розвитку культури в Україні.

3. Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності із залученням представників центральних та місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, представників громадських організацій здійснити необхідні заходи щодо організаційного та методичного забезпечення проведення парламентських слухань.

4. Управлінню справами Апарату Верховної Ради України здійснити відповідне матеріально-технічне забезпечення проведення парламентських слухань.

5. Національній телекомпанії України та Національній радіокомпанії України за участю Інформаційного управління Апарату Верховної Ради України забезпечити в установленому порядку пряму трансляцію парламентських слухань на першому каналі Національної телекомпанії України та першому каналі Національної радіокомпанії України.

Голова Верховної Ради України
В. ЛИТВИН.

м. Київ,
13 січня 2005 року.
№ 2336-IV.

Закон України

Про внесення зміни до статті 26 Закону України «Про державну службу»

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Частину п'яту статті 26 Закону України «Про державну службу» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 52, ст. 490) доповнити словами «крім рангів, що присвоюються державним службовцям, які є працівниками Апарату Верховної Ради України. Ранги, що відповідають посадам другої категорії, державним службовцям — працівникам Апарату Верховної Ради України присвоюються Головою Верховної Ради України».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у тримісячний термін:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України Л. КУЧМА.

м. Київ, 20 січня 2005 року.
№ 2374-IV.

Закон України

Про захист конституційних прав громадян на землю

Цей Закон визначає фінансові засади щодо реалізації громадянами України прав власності на землю відповідно до статті 14 Конституції України.

Стаття 1. Вартість робіт із землеустрою щодо виготовлення документів, які посвідчують право власності на земельні ділянки, при передачі безоплатно земельних ділянок у власність громадянам України

Вартість робіт із землеустрою щодо виготовлення документів, які посвідчують право власності на земельні ділянки, при виділенні в натурі (на місцевості) земельних ділянок власникам земельних часток (паїв) не може перевищувати п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Вартість робіт із землеустрою щодо виготовлення документа, який посвідчує право власності на земельну ділянку, при передачі безоплатно земельних ділянок у власність громадянам України відповідно до статті 121 Земельного кодексу України, крім випадків, визначених частиною першою цієї статті, не може перевищувати дев'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Стаття 2. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Частину четверту статті 29 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обмежень» Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 51, ст. 553) після слів «та їх посадові особи» доповнити словами «громадяни України, яким передані безоплатно у власність земельні ділянки відповідно до статті 121 Земельного кодексу України».

3. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

вжити заходів щодо створення при місцевих органах виконавчої влади центрів надання селянам безплатної юридичної допомоги з питань, пов'язаних з реалізацією ними прав на земельні частки (паї) та на майнові паї відповідно до чинного законодавства;

забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

Президент України Л. КУЧМА.

м. Київ, 20 січня 2005 року.
№ 2375-IV.

Закон України

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підстав та порядку звільнення осіб з-під варти

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. Статтю 165 Кримінально-процесуального кодексу України після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

«У разі закриття справи, закінчення строку тримання під вартою, якщо цей строк не продовжено в установленому законом порядку, та в інших випадках звільнення особи з-під варти на стадії досудового розслідування здійснюється на підставі постанови органу дізнання чи слідчого, які проводять досудове розслідування у справі, або прокурора, про що вони негайно повідомляють суд, який обрав цей запобіжний захід. Звільнення з-під варти у кримінальних справах, що знаходяться в судовому провадженні, здійснюється лише за рішенням судді або суду».

У зв'язку з цим частини третю та четверту вважати відповідно частинами четвертою та п'ятою.

2. Частину другу статті 20 Закону України «Про попереднє ув'язнення» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 35, ст. 360; 1999 р., № 4, ст. 35; 2003 р., № 15, ст. 109; 2004 р., № 8, ст. 66) викласти в такій редакції:

«Звільнення осіб з-під варти в разі скасування або зміни цього запобіжного заходу провадить начальник установи попереднього ув'язнення на підставі постанови органу дізнання або слідчого, які провадять досудове розслідування у справі, прокурора, судді, вироку чи ухвали суду».

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України Л. КУЧМА.

м. Київ, 20 січня 2005 року.
№ 2376-IV.

Закон України

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України

У зв'язку з прийняттям Кримінально-виконавчого кодексу України Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кримінально-процесуальному кодексі України:

1) у пункті 5 статті 101 слова «виправно-трудових установ» замінити словами «установ виконання покарань», а слова «і виховно-трудових профілакторіїв» виключити;

2) у статті 155:

у другому реченні частини третьої слова «тюрмі або» виключити;

частину шосту викласти в такій редакції:

«Якщо взяття під варту як запобіжний захід обрано стосовно особи, яка вчинила злочин під час відбування покарання в установі виконання покарань, така особа може перебувати в дисциплінарному ізоляторі або карцері установи виконання покарань»;

3) у частині третій статті 410 слова «виправно-трудової установи» замінити словами «установи виконання покарань»;

4) у назві та тексті статті 410[1] слова «виправно-трудової установи» і «у виправно-трудовій або виховно-трудовій колонії» замінити відповідно словами «установи виконання покарань» і «в установі виконання покарань», а слова «чи в тюрмі» і «чи в тюрму» виключити;

5) у частинах першій—третій статті 411[1] слова «виправно-трудова установа» в усіх відмінках замінити словами «установа виконання покарань» у відповідному відмінку;

6) статтю 414[1] виключити.

2. В абзаці першому пункту 7 частини третьої статті 71 Житлового кодексу Української РСР (Відомості Верховної Ради УРСР, 1983 р., додаток до № 28, ст. 573; Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 12, ст. 169; 2000 р., № 20, ст. 150) слова «позбавлення волі» замінити словами «арешту, обмеження волі, позбавлення волі на певний строк чи довічне позбавлення волі».

3. У назві та абзаці першому статті 188 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122) слова «виправно-трудових установах, слідчих ізоляторах, виховно-трудових, лікувально-трудових або лікувально-виховних профілакторіях» замінити словами «слідчих ізоляторах, установах виконання покарань або лікувально-трудових профілакторіях».

4. У статті 44 Закону України «Про прокуратуру» (Відомості Верховної Ради України, 1991 р., № 53, ст. 793):

1) у частині першій слово «виправно-трудових» замінити словами «в установах виконання покарань»;

2) пункт 3 частини другої після слова «ув'язнення» доповнити словами «обмеження чи».

5. У Законі України «Про внутрішні війська Міністерства внутрішніх справ України» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 29, ст. 397; 1995 р., № 42, ст. 304; 1999 р., № 4, ст. 35; 2001 р., № 9, ст. 38):

1) у статті 1 та абзаці другому частини першої статті 2 слово «виправно-трудових» замінити словами «установ виконання покарань»;

2) в абзаці восьмому частини першої статті 2, частині першій статті 7, абзаці четвертому частини першої статті 9 та частині третій статті 13 слова «виправно-трудових установ» замінити словами «установ виконання покарань».

6. У Законі України «Про попереднє ув'язнення» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 35, ст. 360; 1999 р., № 4, ст. 35; 2002 р., № 32, ст. 232; 2003 р., № 15, ст. 109, № 29, ст. 233):

1) у частині другій статті 1 слово «Виправно-трудовим» замінити словом «Кримінально-виконавчим»;

2) у статті 4:

у першому реченні частини першої слова «а також тюрми Державного департаменту України з питань виконання покарань, що виконують і функції слідчих ізоляторів» виключити;

у частині другій слова «або в тюрмі» виключити;

у частині третій слова «у штрафному ізоляторі виправно-трудової колонії або в дисциплінарному ізоляторі виховно-трудової колонії» замінити словами «в дисциплінарному ізоляторі або карцері установи виконання покарань»;

частину четверту викласти в такій редакції:

«У випадках і порядку, передбачених кримінально-виконавчим законодавством, засуджені можуть бути залишені для роботи з господарського обслуговування слідчого ізолятора за їх письмовою згодою»;

3) у другому реченні частини четвертої статті 9 слова «Виправно-трудовим кодексом України для виду режиму виправно-трудової колонії» замінити словами «Кримінально-виконавчим кодексом України для рівня безпеки виправної колонії»;

4) абзац четвертий частини першої та частину другу статті 15 виключити;

5) у другому реченні частини другої статті 17 слова «виправно-трудової установи» замінити словами «установи виконання покарань».

7. У частині другій статті 19 Закону України «Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 11, ст. 51) слово «виправно-трудовим» замінити словом «кримінально-виконавчим».

8. У пункті «б» статті 4, абзаці другому частини першої та частинах восьмій і дев'ятій статті 5 та пункті «а» статті 9 Закону України «Про адміністративний нагляд за особами, звільненими з місць позбавлення волі» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 52, ст. 455; 1995 р., № 10, ст. 64; 2001 р., № 40, ст. 193; 2004 р., № 7, ст. 49) слова «виправно-трудова установа» в усіх відмінках і числах замінити словами «установа виконання покарань» у відповідному відмінку і числі.

9. У Законі України «Про органи і служби у справах неповнолітніх та спеціальні установи для неповнолітніх» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 6, ст. 35; 1999 р., № 4, ст. 35, № 36, ст. 318; 2003 р., № 28, ст. 211; 2004 р., № 19, ст. 251):

1) в абзаці десятому частини першої статті 1, абзаці десятому частини другої статті 5, назві та частині першій статті 10, частині першій статті 13 слова «виховно-трудові колонії» в усіх відмінках замінити словами «спеціальні виховні установи» у відповідному відмінку;

2) частину другу статті 10 викласти в такій редакції:

«Організація та діяльність спеціальних виховних установ регламентується кримінально-виконавчим законодавством».

10. У пункті 2.4 статті 2 Закону України «Про оподаткування прибутку підприємств» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 27, ст. 181; 1999 р., № 4, ст. 35) слово «пенітенціарної» замінити словом «кримінально-виконавчої».

11. В абзаці першому частини другої статті 6 Закону України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 20, ст. 148; 2003 р., № 14, ст. 98) слово «пенітенціарної» замінити словом «кримінально-виконавчої».

12. У Законі України «Про загальну структуру і чисельність кримінально-виконавчої системи України» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 20, ст. 151; 2003 р., № 15, ст. 108):

1) в абзаці третьому статті 1 слова «виправно-трудові установи, слідчі ізолятори, кримінально-виконавчі установи відкритого типу, арештні доми» замінити словами «установи виконання покарань, слідчі ізолятори»;

2) у статті 2 слова «виправно-трудових установ, слідчих ізоляторів, кримінально-виконавчих установ відкритого типу, арештних домів» замінити словами «установ виконання покарань, слідчих ізоляторів».

13. У другому реченні частини першої статті 17 Закону України «Про боротьбу із захворюванням на туберкульоз» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 49, ст. 258) слова «у виправно-трудових установах» замінити словами «в установах виконання покарань».

II. Визнати такими, що втратили чинність:

Указ Президії Верховної Ради Української РСР від 28 лютого 1967 року «Про затвердження Положення про спостережні комісії при виконавчих комітетах місцевих Рад народних депутатів Української РСР» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1967 р., № 10, ст. 89);

Указ Президії Верховної Ради Української РСР від 24 липня 1970 року «Про внесення змін і доповнень до Положення про спостережні комісії при виконавчих комітетах районних, міських Рад депутатів трудящих Української РСР» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1970 р., № 32, ст. 238);

Указ Президії Верховної Ради Української РСР від 16 лютого 1972 року «Про внесення змін і доповнень до Положення про спостережні комісії при виконавчих комітетах районних, міських і обласних Рад депутатів трудящих Української РСР та до Положення про комісії в справах неповнолітніх Української РСР» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1972 р., № 8, ст. 43);

Указ Президії Верховної Ради Української РСР від 29 березня 1973 року «Про внесення змін і доповнень до Положення про товариські суди Української РСР, Положення про комісії в справах неповнолітніх Української РСР та Положення про спостережні комісії при виконавчих комітетах районних, міських і обласних Рад депутатів трудящих Української РСР» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1973 р., № 15, ст. 111);

Указ Президії Верховної Ради Української РСР від 28 грудня 1984 року «Про внесення змін і доповнень до Указу Президії Верховної Ради Української РСР від 28 лютого 1967 року і затвердженого ним Положення про спостережні комісії при виконавчих комітетах районних, міських і обласних Рад депутатів трудящих Української РСР» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1985 р., № 2, ст. 29);

Постанову Верховної Ради України від 6 травня 1993 року «Про тимчасові дільниці-поселення при виправно-трудових колоніях» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 24, ст. 267);

пункт 10 розділу I Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з утворенням Державного департаменту України з питань виконання покарань» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 4, ст. 35).

III. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України Л. КУЧМА.

м. Київ, 20 січня 2005 року.
№ 2377-IV.

Закон України

Про внесення змін до Закону України «Про пенсії за особливі заслуги перед Україною» щодо працюючих пенсіонерів

З метою вирішення питань соціального захисту працюючих пенсіонерів Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до Закону України «Про пенсії за особливі заслуги перед Україною» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 35, ст. 289; 2002 р., № 41, ст. 293; 2003 р., № 7, ст. 71) такі зміни:

1) у частині третій статті 5 останнє речення виключити;

2) статтю 14 викласти в такій редакції:

«Стаття 14. Особам, які одержують пенсію за особливі заслуги і проживають у будинках-інтернатах для громадян похилого віку та інвалідів, пенсія за особливі заслуги виплачується в повному обсязі».

2. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2006 року.

Президент України Л. КУЧМА.

м. Київ, 20 січня 2005 року.
№ 2381-IV.

Постанова Верховної Ради України

Про «День Уряду України» у березні 2005 року

Відповідно до статті 85 Конституції України щодо здійснення парламентського контролю та з метою посилення уваги до питань соціального захисту ветеранів війни, увічнення Перемоги у Великій Вітчизняній війні Верховна Рада України **постановляє:**

1. Провести 15 березня 2005 року «День Уряду України» у Верховній Раді України з порядком денним: «Про стан виконання законодавства України щодо соціального, медичного та пенсійного забезпечення ветеранів війни і відзначення 60-річчя Перемоги у Великій Вітчизняній війні 1941-1945 років».

2. Запропонувати Кабінету Міністрів України визначити доповідача, підготувати відповідні аналітичні та довідкові матеріали і надати їх Верховній Раді України до 10 березня 2005 року.

3. Комітету Верховної Ради України у справах пенсіонерів, ветеранів та інвалідів за участю Кабінету Міністрів України підготувати проект Постанови Верховної Ради України із зазначеного питання.

4. Національній радіокомпанії України і Національній телекомпанії України, Інформаційному управлінню Апарату Верховної Ради України забезпечити в установленому порядку пряму трансляцію «Дня Уряду України».

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН

м. Київ, 13 січня 2005 року.
№ 2333-IV.

Закон друкується з комп'ютерного набору Укрінформу

Перше «ні» шкідливому демпінгу

■ ЕКОНОМІКА

26 жовтня 2004 року за рішенням Міжвідомчої комісії з міжнародної торгівлі було застосовано попередні антидемпінгові заходи до демпінгового імпорту в Україну ламінованих деревостружкових плит з Польщі та Словаччини. Завдяки цьому, а також тому, що умови конкуренції на ринку стали цивілізованішими, економічні показники діяльності національних виробників значно поліпшилися.

За жовтень — грудень 2004 року випуск продукції лише двома підприємствами, що ініціювали антидемпінгове розслідування, збільшився практично на 25 відсотків, обсяги продажу — на 34, залишки продукції на складах знизилися на 35, заробітні плати працівників підвищилися на 29 відсотків, спостерігаються інші позитивні тенденції в діяльності. Загалом виробництво в Україні за останні місяці 2004 року збільшилося на 20 відсотків і досягло 50 тисяч кубічних метрів плит на місяць. Буквально за кілька місяців з моменту запровадження антидемпінгових заходів повністю забезпечено потреби внутрішнього ринку в ДСП ламінованих.

А на нинішній рік одразу кількома підприємствами-виробниками ДСП ламінованих заплановано істотне розширення виробничих потужностей. За умови стабілізації наявних позитивних тенденцій на ринку шляхом застосування остаточних антидемпінгових заходів прогнозні показники випуску ДСП ламінованих у другому півріччі 2005 року становитимуть 65 тисяч куб. м на місяць за прогнозних потреб внутрішнього ринку в ламінованих плитах на рівні 50—53 тисячі куб. м на місяць (для порівняння: у червні 2004 року національні виробники виготовили близько 40 тисяч куб. м плит).

Однак, незважаючи на позитивний вплив застосування попередніх антидемпінгових заходів на роботу національних виробників плитних матеріалів, рішення про застосування остаточних антидемпінгових заходів ще підлягає розглядові на засіданні Міжвідомчої комісії з міжнародної торгівлі. Водночас слід врахувати, що підприємства, які заробляли на демпінгу, активно намагаються запобігти застосуванню таких заходів, чим ставлять під загрозу існування цілої галузі виробництва плитних матеріалів, а разом з нею і меблевої галузі.

Між іншим, ініціаторів антидемпінгового розслідування ТОВ «Свиспан Лімітед» та ТОВ «ЛК Інтерплит Надвірна» (Урядовий кур'єр, 2004, № 1) поставлено перед фактом позапланових перевірок. Зокрема, у наказі про проведення перевірки ТОВ «ЛК Інтерплит Надвірна» вказано про її проведення за дорученням виконуючого обов'язки голови Антимонопольного комітету С. Черненка, який, до речі, свого часу не підтримав рішення про застосування попередніх антидемпінгових заходів. Однак ми не пов'язуємо ці події між собою. Просто хочемо нагадати, що такі позапланові перевірки забирають багато часу у фахівців, які замість того, щоб сконцентруватися на господарській діяльності, змушені надавати пояснення перевіряльникам.

Крім того, за словами працівників компаній, перевіряльників чомусь мало цікавлять документи, що позитивно характеризують роботу підприємств.

Можна зрозуміти рядового імпортера, що має тимчасові прибутки від демпінгового імпорту та бажає їх зберегти. Водночас очевидно, що для держави важливішим є розвиток національного виробництва в умовах чесної конкуренції. Таке виробництво плит є основою для стабільного розвитку меблевого виробництва в Україні. Тим часом демпінг є засобом конкурентної боротьби, що має на меті цілковите знищення конкурента. Коли ж національне виробництво повністю загине, іноземний виробник почне диктувати свої умови (а це передусім уже монопольно встановлена висока ціна).

Антидемпінгове розслідування тривало майже рік. Участь у ньому брали не тільки національні виробники, що його порушили, а й консульські установи Польщі та Словаччини, одразу кілька іноземних виробників ДСП ламінованих, імпортери, що намагалися довести відсутність демпінгу з їхнього боку. Однак у процесі розслідування факт демпінгу був встановлений, так само як і факт заподіяння шкоди національному виробнику таким демпінгом. Саме тому, незважаючи на всі перешкоди і тиск, було застосоване адекватне рішення — попередні антидемпінгові заходи.

Застосування остаточних антидемпінгових заходів, поза сумнівом, матиме лише позитивні результати для національного виробництва ламінованих плит, стверджують національні виробники. Підтвердженням цього є хоча б те, що одразу після застосування антидемпінгових заходів іноземні інвестори почали розробляти численні проекти із спорудження в Україні заводів з випуску широкого асортименту плитних матеріалів.

Олександра ДАВИДОВА.

Споживачам — якість, журналістам — ноутбуки й усім — гарний настрій

Ⓟ

Ми працюємо на споживчому ринку, але не задля ринку як такого, а заради споживачів. Так сформулював мету діяльності ЗАТ «Оболонь» почесний президент компанії народний депутат України Олександр Слободян під час свята, влаштованого підприємством для представників мас-медіа. На вечірці, що відбулася у ресторані «Оболонь» на Подолі», відбулася церемонія нагородження переможців уже традиційного щорічного конкурсу журналістів. Його компанія розпочала ще 2003 року. Тоді головний приз — автомобіль — отримав молодий журналіст із Пирятина. Нині кількість призів, а відповідно й лауреатів було збільшено до шести. Цього року переможці отримали найсучасніші «знаряддя праці». Володарями чотирьох ноутбуків стали переможці в номінаціях «Кращий креативний матеріал» та «Краща форма подачі матеріалу». Ще два призи серед найкращих журналістських робіт було розіграно в лототроні.

Під час імпровізованої прес-конференції Олександр Слободян передбачив можливість незначного зростання цін на пиво в Україні, що пояснюється нестабільною економічною ситуацією та інфляцією у другій половині минулого року. «Коли зростають транспортні витрати, ціни на паливно-енергетичні ресурси, сировину та супутні матеріали, зрозуміло, що зростатимуть ціни й на основну продукцію. Реально, гадаю, на 5—10% за рік», — наголосив почесний президент.

2004 року ЗАТ «Оболонь» випустило 74,56 млн. декалітрів (дал) продукції, збільшивши виробництво на 22% порівняно з попереднім роком. Зокрема, в грудні 2004 року було випущено 5,5 млн. дал продукції. При цьому пива було випущено 3,95 млн. дал і приріст проти відповідного періоду 2003 року становив 25%. Всього у 2004 році ЗАТ «Оболонь» випустило 55 млн. дал пива, збільшивши виробництво на 23,8%. Також було випущено 19,5 млн. дал напоїв та мінеральної води, що на 17,1% більше, ніж за попередній рік.

Артем ДМИТРЕНКО.



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Фінансовий звіт ЗАТ "АКБ "Траст-капітал"
01103, м. Київ, вул. Підвисоцького, 7

Баланс за 4 квартал 2004 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
	АКТИВИ		
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України	3373	-
3	Кошти в інших банках за вирахуванням резервів	22486	-
3.1	Кошти в інших банках	22782	-
3.2	Резерви під заборгованість інших банків	(296)	-
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж за вирахуванням резервів	1681	-
5.1	Цінні папери в портфелі банку на продаж	1681	-
6	Чисті кредити та заборгованість клієнтів	43625	-
6.1	Кредити та заборгованість клієнтів	46590	-
6.2	Резерви під заборгованість за кредитами	(2965)	-
9	Основні засоби та нематеріальні активи	8996	-
10	Чисті нараховані доходи до отримання	842	-
10.1	Нараховані доходи до отримання	842	-
11	Інші активи за вирахуванням резервів	442	-
11.1	Інші активи	442	-
12	Усього активів	81445	-
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
13	Кошти банків:	13271	-
14	Кошти клієнтів	26318	-
17	Нараховані витрати до сплати	107	-
18	Інші зобов'язання	2	-
19	**Усього зобов'язань**	**39698**	**-**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
20	Статутний капітал	33250	-
20.1	Зареєстровані прості акції	33250	-
25	Резерви переоцінки, у тому числі:	7894	-
25.1	Резерви переоцінки необоротних активів	7894	-
27	Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження	603	-
29	**Усього власного капіталу**	**41747**	**-**
30	**Усього пасивів**	**81445**	**-**

Голова Правління *О. М. Карпенко*

Головний бухгалтер *І. М. Фількіна*

Звіт про фінансові результати за 4 квартал 2004 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу: поточного року	На звітну дату кварталу: попереднього фінансового року
1	Чистий процентний дохід, у тому числі:	4432	-
1.1	Процентний дохід	5527	-
1.2	Процентні витрати	(1095)	-
2	Чистий комісійний дохід, у тому числі:	349	-
2.1	Комісійний дохід	726	-
2.2	Комісійні витрати	(377)	-
3	Торговельний дохід	270	-
7	Інший дохід	443	-
8	Операційний дохід	5494	-
9	Загальні адміністративні витрати	(767)	-
10	Витрати на персонал	(414)	-
12	Інші витрати	(412)	-
13	Прибуток від операцій	3901	-
14	Чисті витрати на формування резервів	(3262)	-
15	Прибуток до оподаткування	639	-
16	Витрати на податок на прибуток	(36)	-
17	Прибуток після оподаткування	603	-
19	Чистий прибуток/збиток банку	603	-

Примітка
"Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" за 4 квартал 2004 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+; -)
1	**2**	**3**	**4**	**5**
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	103	-	103
5	Надана застава	13271	-	13271
6	**Усього**	**13374**	**-**	**13374**

Голова Правління *О. М. Карпенко*

Головний бухгалтер *І. М. Фількіна*

■ ОГОЛОШЕННЯ

Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області та ліквідатори **ТОВ "Фарфор"** та **ТОВ "Маріупольське спеціалізоване управління №572",** повідомляють про проведення повторних конкурсів з продажу активів.На конкурс виставляються слідуючи активи **ТОВ "Маріупольське спеціалізоване управління №572",** які знаходяться за адресою: м. Маріуполь вул. Таганрогська, 41: основні засоби та матеріали (253 один.), зі зниженням ціни на 50%, початкова ціна продажу - 25834,07 грн., у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 1291,70 грн. **На конкурс** виставляються активи **ТОВ "Фарфор",** які знаходяться за адресою: м. Дружківка, вул. Педагогічна, 1: обладнання, інструменти, запчастини та матеріали (453 од.) (з повним списком, можливо ознайомитись в Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області), початкова ціна продажу - **30555,98** грн., у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 1527,80 грн. З фіксованими умовами та технічною характеристикою майна можна ознайомитись у організатора конкурсів.Гарантійний внесок у розмірі 5% від початкової ціни реалізуємого майна та реєстраційний збір для реєстрації учасників конкурсу - 17,00 грн. перераховуються на р/р. 260077397 в ДОД АППБ "Аваль" м. Донецька, МФО 335076, ОКПО 26252727, Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області.Для участі у конкурсах необхідно надати письмову заяву та конкурсну пропозицію організатору конкурсів Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області, розташованому за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Строк надання заяв 25 календарних днів із дня публікації у газеті по 25 лютого 2005р. включно. Конкурси відбудуться після 30 календарних днів із дня публікації інформації 03 березня 2005р., у Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області об 1100 та 1200 год. за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Довідки за телефонами: 304-37-21, 304-77-83 та на сайті ФДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області: bankruptcy.internet.dn.ua

---

Відкрите акціонерне товариство «Високопільська харчосмакова фабрика» повідомляє про проведення о 10 годині 17 березня 2005 року загальних зборів акціонерів:

Порядок денний:

1. Звіт Голови правління Товариства за 2004 рік.
2. Звіт ревізійної комісії Товариства за 2004 рік.
3. Звіт Наглядової ради Товариства за 2004 рік.
4. Затвердження балансу, результатів фінансово-господарської діяльності Товариства за 2004 рік.
5. Про напрями діяльності Товариства на 2005 рік.

Збори проводяться за адресою: місто Київ, вул. Березняківська, 4-а.

Господарським судом АР Крим (95000, АР Крим, м. Сімферополь, вул. К. Маркса, 18) порушено справу № 2-8/2572-2005 про банкрутство відкритого акціонерного товариства «Прибрежне» (Юридична адреса - 96560, АР Крим, Сакський район, с.Ліснівка, вул. Гагаріна, 1 а). Рахунок - 26000487026630 в УСБ м. Євпаторія, МФО - 324076. Розпорядник майна - арбітражний керуючий Салиєв Ібрагим Енверович (95000, м. Сімферополь, вул. Туркенича, 13, ліцензія АА № 047834 від 19.11.2003 року). Претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду Київської області від 21.10.2005 року по справі № 38/14-б-04, визнано банкрутом Відкрите акціонерне товариство «Крушинка-сад» (Київська область, Васильківський район, с. Крушинка, вул. Колгоспна, 6, код ЄДРПОУ 19424932) та відкрито ліквідаційну процедуру.

1. Постановою Господарського суду Харківської області (м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8 п.) по справі № Б-48/02-05 від 19.01.2005 р. ТОВ «Арттехсервіс» (код ЄДРПОУ 326250, Харківська обл., с. Безлюдівка) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Котовенко О. М. Ліцензія АА № 779219 від 11.08.2004 р., м. Харків, пр. Тракторобудівників, 130, к. 61. Претензії приймаються протягом місяця з дня публікації.

2. Постановою господарського суду Харківської області (м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8 п.) по справі № Б-48/03-05 від 19.01.2005 р. ТОВ «Індвест» (код ЄДРПОУ 32473632, Харківська обл., с. Безлюдівка) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Котовенко О. М. Ліцензія АА № 779219 від 11.08.2004 р., м. Харків, пр. Тракторобудівників, 130, к. 61. Претензії приймаються протягом місяця з дня публікації.

Господарський суд міста Києва повідомляє про підготування матеріалів на безстрокове обрання судді Євдокимова Олександра Валерійовича, який був призначений Указом Президента України від 30 березня 2000 року № 551/2000 на посаду судді Господарського суду міста Києва строком на п'ять років.

Постановою Господарського суду м. Києва від 17.01.2005 р. по справі № 46/935-б Товариство з обмеженою відповідальністю «Фірма Бормедтех» (код 21520658, зареєстроване Оболонською районною у м. Києві державною адміністрацією 19.08.1993 р. за адресою: 04073, м. Київ, проспект Московський, 21) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Степаненко Г. М. (ліцензія: серія АБ № 116225 від 13.01.2005 р.; поштова адреса: 04073, м. Київ, проспект Московський, 21, тел. (044) 467-76-16).

Господарський суд Полтавської області (36000, м. Полтава, вул. Зигіна, 1) постановою від 06.12.2004 року по справі № 8/190 визнав банкрутом і відкрив ліквідаційну процедуру щодо малого приватного підприємства «Ліком»» м. Кременчук Полтавської області, код ЄДРПОУ 13957768, р/р № 26001347164001 в Кременчуцькій філії ЗАТ КБ «ПриватБанк», МФО 331531.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Шушпанова Георгія Олександровича, ліцензія АА № 783209 від 09.06.2004 р., адреса для листування: 39602, м. Кременчук-2, аб./скр. 22.

Господарський суд міста Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44Б) постановою від 20.01.2005 р. по справі № 43/984 визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру щодо Закритого акціонерного товариства «Комплект-97» (03131, м. Київ, Столичне шосе, 100, код ЄДРПОУ 05418187).

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Сомову Ірину Вікторівну (Ліцензія серії АА № 79227 від 20.09.2004 р., адреса: 21000, м. Вінниця, вул. Пирогова, буд. 3-А, кв. 36. Тел. (044) 220-90-08).

Претензії кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня публікації оголошення.

Постановою Господарського суду Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) від 10.01.2005 р. по справі № 19/2 (05) по ст. 51 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» ТОВ «Фанг» (69085, м. Запоріжжя, ЗТМК, Будинок побуту, ОКПО 20483561, р/р № 26000301300086 в Орджонікідзевському відділенні Промінвестбанку м. Запоріжжя, МФО 313333, визнано банкрутом і відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатор арбітражний керуючий Житник Ольга Володимирівна (69001, м. Запоріжжя, б-р Гвардійський, 30, кв. 85, тел. 8 (061) 289-66-81).

Господарським судом Львівської області (79010, м. Львів, вул. Личаківська, 81) порушено справу № 6/7-8/5 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Кнісельчанка» (81700, с. Кнісело, вул. С. Петлюри, 4-а, Жидачівський р-н, Львівська обл., п/р 26007201386001 в Ходорівському відділенні АПБ України, МФО 325310, код ЄДРПОУ 20851734, свідоцтво № 18402009, інд. № 208517313187).

Арбітражний керуючий Джала Євгеній Іліанович (79000, м. Львів, вул. Господарська, 46/2, ліцензія АА № 783051 від 06.04.2004 р.).

Постановою Господарського суду Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) від 10.01.2005 р. по справі № 19/2 (05) по ст. 51 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» ТОВ «Фанг» (69085, м. Запоріжжя, ЗТМК, Будинок побуту, ОКПО 20483561, р/р № 26000301300086 в Орджонікідзевському відділенні Промінвестбанку м. Запоріжжя, МФО 313333, визнано банкрутом і відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатор арбітражний керуючий Житник Ольга Володимирівна (69001, м. Запоріжжя, б-р Гвардійський, 30, кв. 85, тел. 8 (061) 289-66-81).

Шановні акціонери!

Правління ЗАТ «Маслозавод «Прилуки» (далі «Товариство») повідомляє, що загальні збори акціонерів Товариства відбудуться 18.03.2005 р. о 12.00 за адресою: Україна, Чернігівська обл., м. Прилуки, вул. Дружби народів, 36, актовий зал приміщення АБК.

Порядок денний:

16. Звіт Голови Правління про роботу ЗАТ «Маслозавод «Прилуки» за звітний період.
17. Звіт Голови Наглядової Ради про роботу за звітний період.
18. Звіт Голови Ревізійної комісії про проведену роботу.
19. Затвердження річного звіту та балансу за 2004 р.
20. Внесення змін та доповнень до Статуту, установчих документів. Затвердження нової редакції установчих документів.
21. Затвердження внутрішніх нормативних документів.
22. Зміна розміру статутного капіталу.
23. Визначення організаційної структури Товариства.
24. Обрання та відкликання членів наглядової ради та ревізійної комісії, а також правління Товариства.
25. Визначення умов цивільно-правових (трудових) угод (в тому числі умов оплати праці), що укладаються з членами наглядової ради та ревізійної комісії.
26. Затвердження звітів і висновків ревізійної комісії, строку та порядку виплати частки прибутку (дивідендів).
27. Прийняття рішень про створення та участь Товариства в інших юридичних особах, вирішення питань про прийняття у зв'язку з цим Товариством на себе відповідних зобов'язань.
28. Прийняття рішень про випуск, придбання та реалізацію Товариством власних акцій.
29. Про виділ, злиття, приєднання, поділ, перетворення Товариства.
30. Надання дозволу Правлінню на отримання кредиту та передачу майна в заставу.

Реєстрація учасників загальних зборів акціонерів товариства відбуватиметься з 09.00 до 11.50 год. 18.03.2005 р. у місці проведення зборів.

Реєстрація учасників (їх представників), які прибули для участі у загальних зборах Товариства, здійснюється на підставі:

а) документів, що посвідчують особу;

б) для представників акціонерів - довіреностей, виданих відповідно до чинного законодавства.

Для ознайомлення з документами, що стосуються порядку денного загальних зборів акціонерів Товариства можна звертатися за адресою: Чернігівська обл., м. Прилуки, вул. Дружби народів, 36.

З повагою Правління Товариства.

Господарський суд Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а) 24.12.2004 р. порушив справу № Б29/211/04 про банкрутство Відкритого акціонерного товариства «Дніпропетровське науково-виробниче об'єднання «Союз» (49021, м. Дніпропетровськ, вул. Берегова, 208, р/р 26002116024001 в КБ «Приватбанк» м. Дніпропетровськ, МФО 305299, код ЄДРПОУ 13416707).

Розпорядником майна призначений арбітражний керуючий Лосєв Юрій Станіславович, ліцензія серія АБ № 116115 (49106, м. Дніпропетровськ-106, а/с № 777).

Заяви кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня публікації оголошення.

Філія ДГУ «Агентство з питань банкрутства» в Чернігівській області проводить конкурс з продажу матеріального складу ТОВ «Ріпкинський маслозавод», що знаходиться за адресою: Чернігівська обл., смт. Ріпки, вул. Шевченка, 116.

Початкова ціна продажу - 12 900,00 грн. у т. ч. ПДВ.

Характеристика об'єкту: склад цегляний з рампою заг. площею 384 кв. м.

Конкурс з продажу відбудеться 4 березня 2005 року о 10.00 год. за адресою: м. Чернігів, пр-т Миру, 139, кімн. 22.

Кінцевий термін прийняття заявок від потенційних учасників на участь у конкурсі 27 лютого 2005 року.

Переможцем конкурсу вважається учасник, який запропонував найвищу ціну та бере на себе обов'язки щодо виконання слідуючих фіксованих умов конкурсу:

Витрати по оформленню договору купівлі-продажу активів здійснюються за рахунок покупця.

З питань ознайомлення з об'єктом продажу, порядком оформлення участі в конкурсі звертатись за адресою: м. Чернігів, пр-т Миру, 139, к. 22, тел. 8 (04622) 5-63-78.

Гарантійний внесок у розмірі 5% від початкової ціни продажу та реєстраційний збір для реєстрації учасників конкурсу в розмірі 17 грн. перераховуються на рахунок Філії ДГУ Агентства з питань банкрутства в Чернігівській області: р/р 260044492 ЧОД АППБ «АВАЛЬ», МФО 353348, код ЄДРПОУ 26334916.

Шановні акціонери!

ВАТ «Новокаховський річковий порт» повідомляє про те, що 19 березня 2005 року о 12-00 годині за адресою: Херсонська обл., м. Таврійськ, вул. Портова, 1, тел. (05549) 7-31-00 в приміщенні актової зали ВАТ «Новокаховський річковий порт», відбудуться чергові загальні збори акціонерів.

Порядок денний:

1. Про фінансовий звіт ВАТ «Новокаховський річковий порт» за 2004 р. та баланс підприємства станом на 01.01.2005 року.
2. Звіт про роботу Ревізійної комісії за 2004 рік ВАТ «Новокаховський річковий порт».
3. Про основні напрямки фінансово-господарської діяльності ВАТ «Новокаховський річковий порт» на 2005 рік.
4. Про нову редакцію Статуту ВАТ «Новокаховський річковий порт».
5. Затвердження «Положення про Наглядову раду ВАТ «Новокаховський річковий порт».
6. Затвердження «Положення про Ревізійну комісію ВАТ «Новокаховський річковий порт».
7. Затвердження «Положення про правління ВАТ «Новокаховський річковий порт».
8. Про новий склад Наглядової ради ВАТ «Новокаховський річковий порт».
9. Про новий склад Ревізійної комісії ВАТ «Новокаховський річковий порт».

Початок реєстрації акціонерів об 11-00 години.

Для реєстрації потрібно пред'явити посвідчення особи чи відповідно оформлене доручення.

Правління ВАТ «Новокаховський річковий порт».

Закрите акціонерне товариство «Акціонерна страхова компанія «Рокада» повідомляє,

що чергові загальні збори акціонерів відбудуться 22 березня 2005 року о 16.00 за адресою: м. Київ, вул. Саксаганського, 77.

Реєстрація акціонерів 22 березня 2005 року о 15.00.

Порядок денний:

1. Звіт про результати фінансово-господарської діяльності товариства за 2004 рік і основні напрями діяльності на 2005 рік.
2. Висновок ревізійної комісії.
3. Затвердження річного звіту та балансу за 2004 рік.
4. Розподіл прибутку за підсумками 2004 року та виплата дивідендів.
5. Про внесення змін до складу акціонерів.
6. Про додаткову емісію акцій та збільшення статутного фонду Товариства.
7. Затвердження змін та доповнень до Статуту Товариства.

Додаткова інформація до п. 6 порядку денного:

Мотиви збільшення статутного фонду - збільшення обсягів страхових послуги та зміцнення платоспроможності страхової компанії. Збільшення статутного фонду здійснюється шляхом додаткового випуску акцій існуючої номінальної вартості. Мінімальний розмір збільшення статутного фонду 2 100 000,00 грн.

Додатково випускається 2 100 000 шт. простих іменних акцій номінальною вартістю 1,00 грн. кожна на загальну суму 2 100 000,00 грн. Акціонери ЗАТ «АСК «Рокада» мають першочергове право на придбання акцій у кількості, пропорційній їх частці у статутному фонді на дату подання заяви. Власники акцій не матимуть збитків, пов'язаних зі зміною статутного фонду.

Проект змін до статуту ЗАТ «АСК «Рокада», пов'язаних із збільшенням статутного фонду:

Викласти пп. 5.1., 5.2. Статуту в такій редакції:

«5.1. Для забезпечення діяльності Товариства за рахунок внесків акціонерів створюється статутний фонд в розмірі 9 100 000,00 грн. (дев'ять мільйонів сто тисяч гривень 00 коп.).

5.2. Статутний фонд розділений на 9 100 000 (дев'ять мільйонів сто тисяч) простих іменних акцій, номінальною вартістю 1,00 (одна) гривня кожна».

Для участі в зборах акціонери повинні представити документ, що посвідчує особу, представники - доручення на право участі у зборах документ, що посвідчує особу.

Контактний телефон: 220-77-30, 227-32-44.

Господарський суд Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) порушив справу про банкрутство № 5/208 Б у відношенні дочірнього підприємства «Гірник» відкритого акціонерного товариства «Гірницький шахтобуд», адреса: (85483, Донецька область, м. Новогродівка, вул. Шахтна, 1), код ЗКПО 30099447, МФО 334312, р/р 26006301490472 у Селидівському відділенні «Промінвестбанку» 06.12.2004 року введено мораторій на задоволення вимог кредиторів. Розпорядником майна призначено Фоміна Мирослава Миколайовича (ліцензія серія АА № 783177 , адреса: 85400, Донецька область, м. Селидове, бульвар Жовтневої революції, б. 4, кв. 14, тел. 8 (06237) 7-48-86).

Претензії кредиторів та пропозиції санаторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Приватне підприємство «Яросвіт», інд. код 30182643 на підставі рішення засновника Ісакової С. Б. повідомляє про свою ліквідацію. Претензії приймаються протягом двох місяців з дня публікації.

Господарський суд Черкаської області (18000, м. Черкаси, бул. Шевченка, 307) ухвалою від 26 листопада 2004 року у справі № 14/3947 порушив справу про банкрутство сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Маяк» (19422, с. Нетеребка, Корсунь-Шевченківський район, Черкаська область, код ЄДРПОУ 03792480, р/р 260046705 в ЧОД АППБ «Аваль» м. Черкаси, МФО 354411).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Коваленка Григорія Володимировича (ліцензія серії АА № 419224 від 09.10.02 р., адреса: м. Черкаси, вул. Благовісна, 299, кв. 55).

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду Миколаївської області (54009, м. Миколаїв, вул. Адміральська, 22) від 10.01.2005 року по справі № 5/77 визнано банкрутом Відкрите акціонерне товариство «Бандурське хлібоприймальне підприємство» (55247, Миколаївська область, Первомайський район, с. Бандурка, вул. Центральна, 40, код ЄДРПОУ 04270570, р/р 26002331639001 в МФ КБ «Приватбанк», МФО 326610) та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Макового О. В. ліцензія АА № 250345 від 05.03.2002 р.).

Адреса: 36039, м. Полтава, вул. Шевченка, 52, тел. 8 (0532) 560-037.

ФІЛІЯ ДГУ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ БАНКРУТСТВА В ЗАКАРПАТСЬКІЙ ОБЛАСТІ повідомляє, що

"За адресою: м.Ужгород, пл.Б.Хмельницького, 2\234 відбудуться аукціони з продажу майна наступних підприємств:

04 березня 2005р. об 11 год. 00 хв. - ДП "Агропромисловий комплекс "Ужгородський", а саме: Лот № 1: Тепловоз ТГМ-23 В 48 - 106, 1984 р.в. - 52527,34 грн.; Лот № 2: Тепловоз ТГМ ЗА 1773, 1967 в.р., - 35850,16 грн.; Лот № 3: Аспіратор - 1678,40 грн.; Лот № 4: Установка для виробництва яєчного порошку - 32265,73 грн.; Лоти №№ 5-8: Установка інфрачервоного та ультрафіолетового випромінювання ІКУФ-2М 4 шт. - по 1192,26 грн. за шт.; Лот № 9: Сівалка СО-4,2 - 1476,24 грн.; Лот № 10: Дискова борона БДП-6,3 - 2833,97 грн.; Лоти №№ 11-65: Годівниці для поросят 55 шт. - 66,30 грн. за шт. Ціни вказано з врахуванням ПДВ. Місце знаходження майна: Закарпатська область, Ужгородський р-н., с.Розівка, вул.Концівська, 38.

04 березня 2005р. об 11 год. 30 хв. - ВАТ "Будівельні матеріали", а саме: Лот № 1: Огорожа початковою вартістю 39255,47 грн. в т.ч. ПДВ. Місце знаходження майна: Закарпатська область, м.Ужгород, вул.Минайська, 16.

04 березня 2005р. о 14 год. 00 хв.- СТОВ "Агрочом", а саме: Лот № 1: Адмін.корпус площею 543,2 м.кв. - 17780,28 грн., Лот № 2: Бригадний будинок площею 30 м.кв. - 1973,16 грн., Лот № 3: Зерносклад з навісом площею 560 м.кв. - 12623,52 грн., Лот № 4: Зерносклад з навісом 814 м.кв. - 17986,92 грн., Лот № 5: Реммайстерня площею 166 м.кв. - 1260,00 грн., Лот № 6: Вагова площею 73 м.кв. - 5267,64 грн., Лот № 7: Свинарник площею 1255 м.кв. - 24483,48 грн., Лот № 8: Свинарник площею 442 м.кв. - 10743,60 грн., Лот № 9: Телятник площею 1516 м.кв. - 27762,00 грн., Лот № 10: Табакосушилка площею 90 м.кв. - 4028,64 грн., Лот № 11: Табакосушилка площею 222 м.кв. - 2094,12 грн., Лот № 12: Табакосушилка площею 203 м.кв. - 2006,76 грн., Лот № 13: Водонапірна вежа площею 39,4 м.кв. - 7688,52 грн. Лот № 14: Резервуари для зберігання палива у кількості 7 шт.: 1 - без №, V=25,0 куб.м.; 2. № 1, V=10,0 куб.м.; 3. № 2, V=10,0 куб.м.; 4. № 3, V=10,0 куб.м.; 5. № 4, V=25,0 куб.м.; 6. № 5, V=50,0 куб.м. 7. № 6, V=65,0 куб.м. за загальною ціною 2187,31 грн.; Лот № 15: Розподільні колонки для розподілення палива 3 шт. за загальною ціною 58,83 грн. Ціни вказано з врахуванням ПДВ. Місце знаходження майна: Закарпатська область, Мукачівський р-н, с.Чомонин, вул.Миру, 23.

07 березня 2005р. об 11 год. 00 хв.- МП "Скорпіон", а саме: Підстанція трансформаторна комплектна, тип СКТП- 1-250/10/0,4-92-У1 зап. № 210062, вип. 1994р. 1749,63 грн. Сода каустичн. - 5,9 тон. 547,63 грн. Ящики картонні 696,09 грн. Вугілля - 12,5 тон 163,13 грн. Бочки дерев'яні - 433 шт. 499,95 грн. Тара поліетиленова - 5 шт. 2,00 грн. Тара дерев'яна - 3 шт .2,40 грн. Насадка - дробилка, вип. 1986р. 23,86 грн. Муфта 2,40 грн. Автомобіль ГАЗ -52, грузовий фургон, вип. 1984р., кузов 0691271, держ. номер 13-84 ЗАО, свід.про реєстр. 1КС №106560, видано 20.04.99р. 221,33 грн. Автомобіль "АВІА", випуск 1988р. Аналог ЗИЛ 43362 128,80 грн. Автомобіль МАЗ- 504, седельний тягач, вип. 1978р., двигун 37352188-131, шасі 13884, держ. номер 12-23 1КА, 1КС № 021320, видано 26.10.1996р. 302,41 грн. Трактор Т-40 з прицепом ПТС - 2, вип. 1984р. 126,00 грн. Меблі офісні, вип. 1994р. 26,88 грн. Камера холодильна (холодильник) побутовий, вип. 1996р. 16,38 грн. Апарат касовий ЕККА, вип. 1996р. 14,40 грн.Машинка печатна "Ятрань", вип. 1987р. 2,30 грн. Меблі кабінетні, вип. 1995р. 5,60 грн. Масло м\14 В2 - 1479 кг 242,20 грн. Диз. Паливо - 3л - 0,32 грн. Масло м-10\Гзк - 200л- 29,33 грн. Автошини - 2 шт. 58,40 грн. Умивальник - 4 шт. 1,12 грн. Штамповочна голов. 0,40 грн. Ланцюг - 2 шт. 0,20 грн. Штампи - 2 шт. 0,13 грн. Пульт управління 1,20 грн. Огорожа станка 2,27 грн. Станок розкр. 3,20 грн. Центр.пос до стан 0,30 грн. Протигаз - 4 шт. 5,32 грн. Ел.машинка - 3 шт. 10,40 грн. Генератор 12,00 грн. Балон киснев. 6,00 грн.Різак - 2 шт. 9,33 грн.Підшипник - 10 шт. 6,00 грн. Окуляри токарні - 5 шт. 3,00 грн. Килим 7,34 грн. Фасадна вивіска 14,40 грн. Вентилятор - 3 шт. 52,10 грн. Ремінь клипо 1800 - 10 шт. 9,74 грн. Ремінь клипо 1400 - 25 шт. 18,55 грн. Ремінь клипо 950 - 23 шт. 12,27 грн. Ремінь клипо 1500 - 2 шт. 1,63 грн. Поворотна тара 74,17 грн. Ціни вказано з врахуванням ПДВ. Місцезнаходження майна: Закарпатська область, Тячівський р-н., с.Бедевля, вул.Вайнагія, 100а.

07 березня 2005р. о 14 год. 00 хв. - ДП "Великоберезнянський консервний завод", а саме: Лот № 1. Будівля павільйону складу (Літ.Є) заг.пл. 291,1 м.кв. - 50882,40 грн.; Лот № 2: Бесідка заг.пл. 9,0 м.кв. - 1142,40 грн.; Лот № 3: Кіоск металевий заг.пл. 1,6 м.кв. - 262,80 грн.; Лот № 4: Автомобіль ВАЗ - 21213 легковий, бензин, № кузова ХТА212130S112954, 1995 р.в., реєстр.№ 0998 ІКА - 16606,80 грн.; Лот № 5: Автомобіль КАМАЗ 5410 тягач, дизель, № кузова 180076, 1988 р.в., реєстр.№ 80-18 ЗАМ - 43026,00 грн.; Лот № 6: Автомобіль ЗИЛ 130 вантажний бензин, № кузова 762610, 1983 р.в., реєстр.№ 61-69 ЗАН - 6594,00 грн.; Лот № 7: Будівля котельні - 9858,00 грн.; Лот № 8: Оцтовий цех - 288427,00 грн.; Лот № 9: Машина моечна БЗ ВРБВ, 1992 р.в. - 10200,00 грн.; Лот № 10: Димосос 1990 р.в. - 490,00 грн.; Лот № 11: Бетонозмішувач 1998 р.в. - 381,00 грн.; Лот № 12: Автомат для нагріву А9КБВ, 1991 р.в. - 31711,00 грн.; Лот № 13: Компресор ЦД 243, 1990 р.в. - 575,00 грн.; Лот № 14: Розливочний автомат ДНПЗ №296, 1998 р.в. - 33320,00 грн.; Лот № 15: Фасовочно-закатувальна машина БЗВРБ73, 1998 р.в. - 30443,00 грн.; Лот № 16: Вібробункер, 1991 р.в. - 1428,00 грн.; Лот № 17: Машина для виготовлення ковпачків Л5ВПК "Алка", 1994 р.в. - 4896,00 грн.; Лот № 18: Сатураторна установка, 1990 р.в. - 12684,00 грн.; Лот № 19: Термопакувальна машина, 1998 р.в. - 9180,00 грн. Ціни вказано з врахуванням ПДВ. Місце знаходження майна: Закарпатська область, Великоберезнянський р-н., смт.В.Березний, вул.Заводська, 13.

09 березня 2005р. об 11 год. 00 хв. - ДП ПП Піцура М.І., а саме: Лот № 1. Адмінбудинок заг.пл. 37,46 м.кв. - 3160,00 грн.; Лот № 2: Автозаправочний блок-пункт № 1 - 1066,00 грн.; Лот № 3: Автозаправочний блок-пункт № 2 - 1066,00 грн; Лот № 4: Автозаправочний блок-пункт № 3 - 1066,00 грн.; Лот № 5: Трансформатор ТМ - 5000,00 грн. Місце знаходження майна: Закарпатська область, Рахівський р-н., с.Ділове, вул.Довбуша, 34а.

Для участі в аукціоні потенційним покупцям в терміни встановлені законодавством слід подати організатору торгів відповідні заявки, необхідні документи та внести в безготівковому порядку грошові кошти в розмірі 10% від початкової ціни продажу об'єкта на рахунок організатора торгів - Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Закарпатській області у УФ "Укргазбанк" м.Ужгород, п\р № 2600111506, Код 26252740, МФО 312776 та реєстраційний внесок (17 грн.) на рахунок організатора торгів - Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Закарпатській області у УФ "Укргазбанк" м.Ужгород, п\р № 260091506, Код 26252740, МФО 312776. Затверджений протокол торгів є підставою для укладення протягом 15 дн. договору купівлі-продажу між покупцем та продавцем. З майном можна ознайомитися щодня, крім вихідних, з 9 до 16 години за адресою місцезнаходження майна. З усіх питань організації та проведення аукціону слід звертатися до організатора торгів за адресою: м.Ужгород, пл.Б.Хмельницького, 2\234, тел. (03122) 3-59-37".

Шановні акціонери!
ВАТ «Каховський Райагрохім»

повідомляє про те, що 19 березня 2005 року о 9-00 годині за адресою: Херсонська обл., м. Каховка, вул. Промислова, 4, тел. (05536) 3-63-12 в приміщенні правління ВАТ «Каховський Райагрохім», відбудуться чергові загальні збори акціонерів.

Порядок денний:

1. Про хід весняних польових робіт та роботу правління ВАТ «Каховський Райагрохім» щодо забезпечення виконання програми вирощування сільськогосподарської продукції в 2005 році.
2. Про фінансовий звіт ВАТ «Каховський Райагрохім» за 2004 рік та баланс підприємства станом на 01.01.2005 року.
3. Звіт про роботу Ревізійної комісії ВАТ «Каховський Райагрохім» в 2004 році.
4. Про нову редакцію Статуту ВАТ «Каховський Райагрохім».
5. Про нову редакцію Статуту Дочірнього підприємства «Землероб» ВАТ «Каховський Райагрохім».
6. Затвердження «Положення про Наглядову раду ВАТ «Каховський Райагрохім».
7. Затвердження «Положення про Ревізійну комісію ВАТ «Каховський Райагрохім».
8. Затвердження «Положення про правління ВАТ «Каховський Райагрохім».
9. Про новий склад Наглядової ради ВАТ «Каховський Райагрохім».
10. Про новий склад Ревізійної комісії ВАТ «Каховський Райагрохім».

Початок реєстрації о 08-00 годині.

Для реєстрації потрібно пред'явити посвідчення особи чи відповідно оформлене доручення.

Правління
ВАТ «Каховський Райагрохім».

Фонд гарантування вкладів фізичних осіб повідомляє:

24.01.05р. відбулися зміни в реєстрі банків-учасників (тимчасових учасників) Фонду. Учасник Фонду Товариство з обмеженою відповідальністю Донецький комерційний біржовий банк "Донбіржбанк" змінив назву на **Товариство з обмеженою відповідальністю "Банк Фамільний"** (реєстраційний номер - 066, номер Свідоцтва учасника - 063).

Господарський суд Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) постановою від 26.01.2005 року по справі № 42/8Б визнав банкрутом і відкрив ліквідаційну процедуру відносно Дочірнього підприємства роздрібної торгівлі та громадського харчування «МРІЯ» ВАТ «Концерн Стирол» (84610, м. Горлівка, вул. Горлівської дивізії, 10, р/р 26009301553114 в ЦМВ АК ПІБ м. Горлівка, МФО 334464, код ЄДРПОУ 23412188). Ліквідатором банкрута призначено голову ліквідаційної комісії Янковського Сергія Володимировича (тел. (06242) 7-81-30).

Філія Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області та ДП "Придніпровське житлово-комунальне об'єднання" повідомляють про проведення публічних торгів (аукціону) з реалізації майна підприємства, що знаходиться в процедурі розпорядження майном.

На публічні торги виставляється наступне майно:

Лот№ 1: Вбудовані нежитлові приміщення №03, загальною площею 188 м^2, розташовані за адресою: м. Дніпродзержинськ, пр. Комсомольський, 19. Початкова ціна продажу 178898,00 грн., з ПДВ.

На повторні публічні торги виставляється наступне майно:

Лот№ 2: Вбудоване нежитлове приміщення магазину №217, загальною площею 124,9 м2, розташоване за адресою: м. Дніпродзержинськ, пр. Аношкіна, 115. Початкова ціна продажу 33586,56 грн., з ПДВ;

Лот№ 3: Вбудоване нежитлове приміщення відділення зв'язку №218, загальною площею 130,2 м2, розташоване за адресою: м. Дніпродзержинськ, пр. Аношкіна, 115. Початкова ціна продажу 46893,24 грн., з ПДВ;

Лот№ 4: Вбудоване нежитлове приміщення магазину №219, загальною площею 40,1 м2, розташоване за адресою: м. Дніпродзержинськ, пр. Аношкіна, 115. Початкова ціна продажу 10783,08 грн., з ПДВ;

Лот№ 5: Вбудоване нежитлове приміщення магазину №220, загальною площею 322,4 м2, розташоване за адресою: м. Дніпродзержинськ, пр. Аношкіна, 115. Початкова ціна продажу 95042,64 грн., з ПДВ;

Лот№ 6: Вбудоване нежитлове приміщення аптеки №221, загальною площею 106,3 м2, розташоване за адресою: м. Дніпродзержинськ, пр. Аношкіна, 115. Початкова ціна продажу 38241,00 грн., з ПДВ;

Лот№ 7: Вбудоване нежитлове приміщення магазину №222, загальною площею 251,2 м2, розташоване за адресою: м. Дніпродзержинськ, пр. Аношкіна, 115. Початкова ціна продажу 68509,56 грн., з ПДВ;

Лот№ 8: Вбудовані нежитлові приміщення магазину, загальною площею 112,4 м2, розташоване за адресою: м. Дніпродзержинськ, вул. Воробйова, 13. Початкова ціна продажу 21729,96 грн., з ПДВ;

Лот№ 9: Вбудоване нежитлове приміщення магазину №23, загальною площею 43,0 м2, розташовані за адресою: м. Дніпродзержинськ, пр. Леніна, 83. Початкова ціна продажу 18093,60 грн., з ПДВ;

Лот№ 10: Будівля дитячого комбінату, загальною площею 1293,2 м2, розташована за адресою: м. Дніпродзержинськ, вул. Долматова, 22. Початкова ціна продажу 126481,32 грн., з ПДВ.

Лот№ 11: Житлова багатоквартирна будівля готельного типу, загальною площею 2807,8 м2, розташована за адресою: м. Дніпродзержинськ, вул. Долматова, 17. Початкова ціна продажу 104199,90 грн., з ПДВ.

Гарантійні внески у розмірі 5% від початкової ціни продажу майна, що реалізується, перераховується філії Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області на р/р 2600827020 в ЗОД АППБ "Аваль" м. Запоріжжя, МФО 313827, код ОКПО 26252756.

Реєстраційний збір 17 грн. за комплект документів для реєстрації публічних торгів (аукціону) перераховується філії Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області на р/р 260082431 в ЗОД АППБ "Аваль" м. Запоріжжя, МФО 313827, код ОКПО 26252756.

Заявки на участь у публічних торгах (аукціоні) приймаються не пізніше, ніж за три дні до дати проведення аукціону за адресою: 69002, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95 з 9.00 до 17.00 (крім вихідних).

Для ознайомлення з майном та оформлення участі у публічних торгах (аукціоні) звертатися за телефонами: (0612) 64-39-01, 64-36-22.

Публічні торги (аукціон) відбудуться 3 березня 2005 р. о 12.00 за адресою: 69002, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95.

Спільне підприємство «ОстКрейн»

повідомляє, що зборами засновників в складі: Дурняк С. С., Пілавскас П., Цвик Л. О. прийнято рішення про ліквідацію підприємства. Розрахунковий рахунок дане підприємство не відкривало, печатка не виготовлялась.

Претензії приймаються протягом двох місяців за адресою: 46020, м. Тернопіль, вул. Крушельницької, 18, каб. № 102.

Шановні акціонери!
Правління ВАТ «Прилуцький маслоробний комбінат» (далі «Товариство»)

повідомляє, що загальні збори акціонерів Товариства відбудуться 18.03.2005 р. о 15.00 за адресою: Україна, Чернігівська обл., м. Прилуки, вул. Дружби народів, 36, актовий зал приміщення АБК.

Порядок денний:

1. Звіт Голови Правління про роботу ВАТ «Прилуцький маслоробний комбінат» за звітний період.
2. Звіт Голови Наглядової Ради про роботу за звітний період.
3. Звіт Голови Ревізійної комісії про проведену роботу.
4. Затвердження річного звіту та балансу за 2004 р.
5. Внесення змін та доповнень до Статуту, установчих документів. Затвердження нової редакції установчих документів.
6. Затвердження внутрішніх нормативних документів.
7. Зміна розміру статутного капіталу.
8. Визначення організаційної структури Товариства.
9. Обрання та відкликання членів наглядової ради та ревізійної комісії, а також правління Товариства.
10. Визначення умов цивільно-правових (трудових) угод (в тому числі умов оплати праці), що укладаються з членами наглядової ради та ревізійної комісії.
11. Затвердження звітів і висновків ревізійної комісії, строку та порядку виплати частки прибутку (дивідендів).
12. Прийняття рішень про створення та участь Товариства в інших юридичних особах, вирішення питань про прийняття у зв'язку з цим Товариством на себе відповідних зобов'язань.
13. Прийняття рішень про випуск, придбання та реалізацію Товариством власних акцій.
14. Про виділ, злиття, приєднання, поділ, перетворення Товариства.
15. Надання дозволу Правлінню на отримання кредиту та передачу майна в заставу.

Реєстрація учасників загальних зборів акціонерів товариства відбуватиметься з 14.00 до 14.50 год. 18.03.2005 р. у місці проведення зборів.

Реєстрація учасників (їх представників), які прибули для участі у загальних зборах Товариства, здійснюється на підставі:

а) документів, що посвідчують особу;

б) для представників акціонерів - довіреностей, виданих відповідно до чинного законодавства.

Для ознайомлення з документами, що стосуються порядку денного загальних зборів акціонерів Товариства можна звертатися за адресою: Чернігівська обл., м. Прилуки, вул. Дружби народів, 36.

З повагою Правління Товариства.

Постановою господарського суду Харківської обл.(61022 м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8 під.) від 11.01.05 р. по справі № Б-39/139-04 товариство з обмеженою відповідальністю "Вістек" (ЄДРПОУ 32566119, м. Харків, вул. Лодзинська, 7-А) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Лялюк К. В. (ліц. АА № 668323 від 29.10.03 р., 61004 м. Харків, вул. Мар'їнська, 7, кв. 1.

Претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів від опублікування.

Постановою господарського суду Харківської обл.(61022 м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8 під.) від 11.01.05 р. по справі № Б-39/141-04 товариство з обмеженою відповідальністю "Антарес" (ЄДРПОУ 32449992, м. Харків, вул. Шота Руставелі, 47) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Лялюк К. В. (ліц. АА № 668323 від 29.10.03 р., 61004 м. Харків, вул. Мар'їнська, 7, кв. 1.

Претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів від опублікування.

Постановою господарського суду Харківської обл.(61022 м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8 під.) від 11.01.05 р. по справі № Б-39/142-04 товариство з обмеженою відповідальністю "Сталькон" (ЄДРПОУ 32220519, м. Харків, вул. Шота Руставелі, 47) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Лялюк К. В. (ліц. АА № 668323 від 29.10.03 р., 61004 м. Харків, вул. Мар'їнська, 7, кв. 1.

Претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів від опублікування.

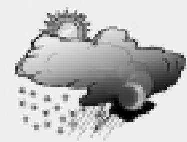
Постановою господарського суду Харківської обл.(61022 м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8 під.) від 11.01.2005 р. по справі № Б-39/140-04 мале підприємство у формі товариства з обмеженою відповідальністю "ВІГО" (ЄДРПОУ 21201820, м. Харків, вул. Шота Руставелі, 47) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Лялюк К. В. (ліц. АА № 668323 від 29.10.03 р., 61004 м. Харків, вул. Мар'їнська, 7, кв. 1).

Претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів від опублікування.

Постановою господарського суду Харківської обл.(61022 м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8 під.) від 17.01.2005 р. по справі № Б-48/82-04 товариство з обмеженою відповідальністю "Банкомзв'язок" (ЄДРПОУ 24336165, м. Харків, пр. Московський, 254-В, кв. 185) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Лялюка В. М. (ліц. АА № 779233 від 31.08.04 р., 61004 м. Харків, вул. Мар'їнська, 7, кв. 1).



1—2 лютого в Україні невеликий сніг. Утримається холодна погода з температурою вночі 7—13 градусів морозу, в західних областях подекуди до 16, вдень 3—8 градусів морозу, в південних, східних областях та в Криму вночі 2—7 морозу, вдень від 3 морозу до 2 тепла.

Без нагород не залишилися

Фігурне катання. Турин (Італія). Чемпіонат Європи. Українці Олена Грушина та Руслан Гончаров виграли срібні медалі серед танцювальних дуетів. Чемпіонами континенту стали росіяни Тетяна Навка та Роман Костомаров. «Бронза» у французької пари — Ізабель Делобель та Олів'є Шонфельдер.

Наша Олена Ляшенко отримала бронзову нагороду в одиночному катанні. Оленка виступила класно у довільній програмі. Особливо на тлі своїх конкуренток. Приміром, росіянка Ірина Слуцька завалила всі свої стрибки. Але, попри це, судді вивели її на ... перше місце. Другою була Сазана Пойцiо (Фінляндія).

Перший із серії «Великого шлема»

Теніс. Відкритий чемпіонат Австралії. Фінали. Серена Вільямс (США)—Ліндсей Девенпорт. 2:6, 6:3, 6:0. Марат Сафін (Росія)—Лейтон Г'юїтт (Австралія). 1:6, 6:3, 6:4, 6:4.

Заявку надіслано

Футбол. Минулої п'ятниці Федерація футболу України направила до УЄФА офіційну заявку на участь у тендері за право прийняти чемпіонат Європи 2012 року разом із Польщею. ПФС надав свою частину документів учора.

В Україні проект одержав підтримку на державному рівні ще в квітні минулого року: тоді з'явився президентський указ про заходи з підготовки до проведення фінальної частини чемпіонату Європи з футболу. Польська сторона не давала чіткої відповіді до останнього моменту, і лише тепер, заручившися гарантіями Сейму, підтвердила участь у тендері. Крім того, президенти двох країн Віктор Ющенко й Олександр Квасневський під час недавньої зустрічі у Кракові підтвердили готовність сприяти здійсненню спільного проекту.

До речі, вчора після обіду в конференц-залі стадіону «Динамо» ім. В. Лобановського відбулася зустріч представників ЗМІ з керівництвом ФФУ, під час якої було проведено прямий зв'язок із членом виконкому Польської футбольної асоціації Адамом Олковичем.

Матчі турнірні й товариські

Донецький «Шахтар», який перебуває на тренувальному зборі в Олива Нове (Іспанія), бере участь у міжнародному турнірі. В першій зустрічі донеччани легко переграли швейцарський «Цюріх», який після першого кола йде на четвертому місці в національному чемпіонаті, — 4:0. **Голи**: Агахова, 7, 13, 39, Молдован, 84. **«Шахтар»**: Лаштувка (Плетикоса, 46), Левандовський, Рац (Бенітес, 46), Гюбшман, Дуляй, Матузалем (Батиста, 46), Пуканич, Срна, Тимощук (Кулаков, 46), Бєлік (Брандау, 46), Агахова (Молдован, 46).

Потім наш клуб зустрівся із загребським «Динамо» (Хорватія). Нічия — 1:1. **Голи**: Любоєвич, 19, Пуканич, 71. **«Шахтар»**: Плетикоса (Шутков, 46), Срна (Кулаков, 57), Левандовський (Лалатович, 46), Бенітес (Гюбшман, 46), Рац, Батиста (Дуляй, 46), Тимощук (Молдован, 80), Вукич (Пуканич, 46), Брандау (Бєлік, 46), Агахова (Воробей, 46), Іван (Жадсон, 46). Сьогодні гірники зіграють з празькою «Спартою».

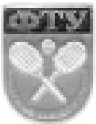
Чемпіон України київське «Динамо» в ці дні готується в Португалії. Підопічні Йожефа Сабо вже й контрольний матч зіграли проти другого складу німецького клубу «Вольфсбург» і перемогли — 3:1. **Голи**: Клебер, 6, Верпаковскіс, 54, 59. **«Динамо** (перший тайм): Шовковський, Несмачний, Саблич, Гавранчич, Пеєв, Гусєв, Леко, Белькевич, Чеснаускіс (Алієв, 32), Клебер, Шацьких; другий тайм — Рева, Іримія, Родольфо, Дедечко, Каддурі, Юссуф, Нінкович (Алієв, 80), Чернат, Рінкон, Мілевський (Герасим'юк, 70), Верпаковскіс.

Національні чемпіонати. Італія. «Мілан» — «Болонья». 0:1. На жаль, під кінець першого тайму зазнав травми і припинив гру Андрій Шевченко. **Німеччина**. «Кайзерслаутерн» — «Шальке-04». 2:0. **Іспанія**. «Реал Сосьєдад» — «Вільярреал». 0:4 (Форлан, 57, 82, Рікуелмі, 75, Марі, 90). **Товариський матч.** «Оболонь» (Київ) — «Партизан» (Белград). 0:0.

На знімку: Маріс Верпаковскіс, котрий забив два м'ячі у ворота «Вольфсбурга».



БЕЗ СУДУ... НЕМА ПЛОДУ



Теніс. Стало вже неприємною традицією проводити звітно-виборні конференції національних федерацій неодмінно під супровід судових процесів. Наша газета вже інформувала про ситуацію з виборами президента Української федерації гімнастики, зверхника обласного осередку футболу Львівщини. І от тепер лиха доля не оминула також Федерацію тенісу України.

Ми якось уже звикли до речових базарів на територіях спортивних споруд. Але такого, який виник у конференц-залі Держкомспорту України минулої суботи (29 січня), треба ще пошукати. Група делегатів і запрошених, до якої входили представники Донецької, а також частково Харківської та Дніпропетровської областей, із самого початку намагалися вносити напруженість у роботу зібрання.

Диригувала процесом Альона Свєтова — директор донецького тенісного клубу «Вікорт». Ця вродлива і напрочуд активна пані весь час голосно коментувала виступи з місця, заважаючи проведенню зібрання.

— Ми не згодні з квотуванням делегатів з правом голосу, — прокоментувала пані Свєтова. — Конференція і вибори не чесні...

Але справжня бомба вибухнула, коли сплило понад чотири години роботи. Після ретельного обговорення вже затвердили новий статут організації. Аж раптом відомий у минулому тенісист, а нині тренер Дмитро Поляков (колишній киянин, потім харків'янин, а тепер дніпропетровець) подав до президії постанову Печерського суду, яка забороняє ... проведення конференції. З'ясувалося, на той час віце-президент ФТУ, харків'янин Валерій Бурко вирішив, що проведення такого заходу, як конференція федерації, нелегітимне, і подав позов. І його, нібито, задовольнили. Документ датовано... 26 січня.

Одразу постає кілька запитань: чому судове засідання відбувалося таємно, без представників ФТУ, а його рішення потрапило не одразу до громадської організації, на яку скаржилися, а до сторонніх людей? Чому ті зареєструвалися, знаючи про рішення органу юстиції? Відповіді в залі ніхто не отримав. Хоча суть конфлікту зрозуміла багатьом. Донецька група й ті, хто її підтримує, новим президентом бачить лише свого земляка, підприємця Ігоря Гуменюка, і нікого більше (дуже знайома ситуація).

На шляху до мети «опозиція» зібрала своїх прихильників у Донецьку в грудні минулого року і накреслила плани наступу на ФТУ.

Отож зірка світового тенісу, гордість України, величезний авторитет у царині спорту (а нині ще й успішний бізнесмен), освічена й інтелігентна людина Андрій Медведєв для донеччан та їхніх соратників, з'ясовується, не та постать, яка гідна посади президента ФТУ.

Далі події розгорталися так: головуючий на конференції заступник генерального секретаря ФТУ (він ще й генеральний секретар Національного олімпійського комітету України) Володимир Геращенко, заручившися підтримкою 78 делегатів (представників переважної більшості регіонів країни) зі 115 зареєстрованих (37 залишили приміщення), оголосив про продовження роботи конференції.

До речі, Володимир Володимирович поводився дуже толерантно і кваліфіковано. З усіх сил він намагався повести роботу в конструктивному руслі. Зрештою 77 голосами «за» (жодного «проти») новим президентом ФТУ обрали Андрія Медведєва. Андрій Олегович, подякувавши присутнім за довіру, запропонував свою команду керівників. На посади перших віце-президентів — Германа Беньямінова (Київ) та вже знайомого нам Ігоря Гуменюка, віце-президентів — Сергія Лашкула, Андрія Андрієвського (обоє — Київ), Вадима Шульмана (Дніпропетровськ), Дмитра Семенова (Одеса), генерального секретаря Володимира Геращенка.

І тут делегати виявили одностайність, проголосувавши за подані кандидатури списком.

Одразу після події **Андрій МЕДВЕДЄВ** дав ексклюзивне інтерв'ю кореспондентові «Голосу України».

— Навіть і не уявляв собі, що буде така жорстка конкуренція і ажіотаж навколо виборів. Зізнаюся, враження не з приємних. Поки не зустрінуся і не переговорю з Ігорем Миколайовичем Гуменюком і Вадимом Маратовичем Шульманом, переможцем до кінця себе не вважатиму. Хотілося б побачити цих людей у складі федерації. Вони вже встигли зробити дуже багато для українського тенісу. Але мають величезний потенціал, щоб зробити ще більше. Як на мене, окрім ділового досвіду, який мають, можна ще й федерацію використати для розвитку тенісу взагалі, зокрема дитячого та любительського. Дуже сподіваюся на їхню підтримку і згоду. Лише за таких умов можна відсвяткувати перемогу, засукати рукави і заходитися працювати.

— А якщо вони відмовляться?

— Треба буде зважати на їхню думку. Можливо, вони забажають створити власну асоціацію, об'єднання тощо. І діяти паралельно з ФТУ. Але, кажу щиро, дуже не хотілося б, щоб так сталося. Адже вся країна сьогодні стала на шлях об'єднання. Тому дуже дивно, що в такій галузі, як теніс, є певні недомовки, що люди налаштовані від'єднатися і створювати щось власне.

— До паралельних об'єднань ставлення НОК і Держкомспорту досить конкретне: вони не мають права представляти державу на міжнародному рівні...



Екстремальними ситуаціями Андрія Медведєва не здивуєш...

— Не забувайте, що ми живемо в Україні, де ще не до кінця верховенствує закон. Є безліч варіантів оминути його і створювати різні асоціації, ліги, фонди. Було б бажання... Та, повторюю, дуже хотілося, щоб досвід, вміння, авторитет цих людей не розпорошувалися марно, а прислужилися б ФТУ, національному тенісу. Справу треба дуже любити. І затямити собі, що федерація — організація громадська. Грошей тут не заробиш. Це, як відомо, робиться в інших місцях...

— А якщо розкол, на жаль, станеться?..

— Навіть і думати про таке не хочеться. Втім, у разі утворення якихось нових структур, сподіватимемося, що їхні керівники дозволять своїм спортсменам виступати за збірні України в міжнародних змаганнях, зокрема, в Кубку Девіса і Кубку федерацій. А в цих командах мають грати найсильніші.

Ще раз наголошую, мені було дуже неприємно почути все, що казали на мою адресу окремі особи сьогодні. А з другого боку, задоволений, бо більшість мене зрозуміла. І навіть люди з Донецька, Дніпропетровська, з якими говорив наодинці, дізнавшися про мою програму, були здивовані. Казали, якби раніше довідалися, то, можливо, й не виникла б така ситуація.

Найпершим моїм завданням буде створення бюджету ФТУ, визначення чітких напрямів роботи. Найближчими днями вирушу в регіони і радитимуся, як жити далі. Довго не умовлятиму, але використаю всі аргументи, пояснюючи, чому хочу бачити згаданих осіб у нашій команді. Якщо не вдасться, тоді це буде на їхній совісті, і можна буде говорити про конкретний розкол або ні...

Сторінку підготував Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

ЦЬОГО ДНЯ

1 ЛЮТОГО

- *1709 р. З безлюдного острова знято англійського моряка Александра Селкірка, прототипа Робінзона Крузо.*
- *1825 р. Народився письменник, видавець та громадський діяч Галичини Богдан Дідицький.*
- *1863 р. Засновано Міжнародний Червоний Хрест.*
- *1931 р. В СРСР прийнято постанову про виселення куркулів з районів суцільної колективізації.*
- *1944 р. Зміни в Конституції УРСР: Україні надано право вступати в безпосередні зносини з іншими державами й мати свої військові формування.*
- *1989 р. Набула чинності Європейська конвенція про недопущення тортур.*

Редактор номера Леонід БРОВЧЕНКО.

Редколегія:
Леонід **БРОВЧЕНКО**,
Анатолій **ГОРЛОВ**,
Сергій **ДЕМСЬКИЙ**,
Віталій **ЖЕЖЕРА**,
Іван **ІЛЛЯШ**,
Світлана **ПИСАРЕНКО**,
Віталій **СУДДЯ**.

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

Ⓡ Платні матеріали.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775. для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна: для фізичних осіб — 3,30 грн. та 2,00 грн. для підприємств і організацій — 6,00 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 159037.

Друкарня «Нормальные цены» 61068, м. Харків, вул. Тарасівська, 2а.
Зам. 22

ВАТ «Видавництво «Вільна Україна» 79026, м. Львів, вул. В. Великого, 2.
Зам. 40

ВАТ «Видавництво «Київська правда» 04136, м. Київ, вул. М. Гречка, 13.
Зам. 402

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

☎ ТЕЛЕФОНИ:

для довідок —	454-84-92;
телефакс —	234-72-54;
відділ реклами —	449-72-53, 454-81-34, 454-81-44;
телефакс —	449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

Internet: http://uamedia.visti.net/golos